

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России) на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») уведомляет о поступлении жалобы ООО «Ротекс» (вх. № 11206 от 27.05.2014) на действия организатора торгов Санкт-Петербургского регионального отделения Центра организации конкурсных закупок – структурное подразделение ОАО «РЖД» (далее – Заказчик (Организатор торгов)) при проведении открытого аукциона № 1957/ОАЭ-ЦТ/14 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающий территории и обслуживание домов отдыха локомотивных бригад Октябрьской дирекции тяги - структурного подразделения Дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД» в 2014 году (далее – Открытый аукцион).

Заявитель обжалует следующие действия Организатора торгов (Аукционной комиссии): необоснованный отказ в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям указанным в протоколе № 1957/ОАЭ-ЦТ/14/2 от 21.05.2014, а именно подпункту б) пункта 2.2. аукционной документации, при том, что ООО «Ротекс» в составе аукционной заявки представило Сертификат соответствия ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008), удостоверяющий наличие системы менеджмента качества в ООО «Ротекс».

Заявитель считает, что заявка на участие в Открытом аукционе ООО «Ротекс» подготовлена в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, извещением о проведении Открытого аукциона и документацией об Открытом аукционе.

Адрес официального сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: <http://spb.fas.gov.ru>

Рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов (Конкурсной комиссии), при проведении открытого аукциона № 1957/ОАЭ-ЦТ/14 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающий территории и обслуживание домов отдыха локомотивных бригад Октябрьской дирекции тяги - структурного подразделения Дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД» в 2014 году, состоится **05 июня 2014 г. в 10 часов 45 минут** по адресу: Санкт-Петербург, 4-линия В.О., д. 13, лит. А, 3 этаж.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Организатор закупки, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или

через своих представителей, чьи полномочия должны быть надлежащим образом подтверждены. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции». Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Организатору в срок **до 15 часов 00 минут 04 июня 2014 года** необходимо представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о Закупке, изменения, внесенные в документацию о Закупке, заявки на участие в Закупке, протоколы рассмотрения заявок, протоколы оценки и сопоставления заявок, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения переговоров, мотивированный письменный отзыв на жалобу. Документы должны быть представлены в оригинале или надлежаще заверенных копиях.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» со дня направления настоящего уведомления закупка приостанавливается до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Организатора по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению Организатор, которому направлено настоящее уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Заместитель руководителя
управления

П.В.Яковлев