

Решение по делу № 118  
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

9 июня 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков,

в присутствии представителей: ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер», ООО «БиоВитрум М»

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «БиоВитрум М» на действия заказчика ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку роботизированной системы гистологической и иммуногистохимической диагностики с архивированием, установила:

18.03.2011 г. уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области по заявке заказчика ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на закупку роботизированной системы гистологической и иммуногистохимической диагностики с архивированием по заявке заказчика ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер». Документация об аукционе утверждена главным врачом ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер».

Заявитель в жалобе отмечает, что единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области необоснованно приняло решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме и о признании победителем открытого аукциона в электронной форме участника размещения заказа ООО «ОПТЭК», заявка которого не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме. Так, в частности Заявитель в жалобе отмечает, что по позиции 1.3 технического задания потребностью заказчика был автоматический гистологический процессор замкнутого типа с вакуумом одним из характеристик которого являются: возможность регулировки цикла давления и вакуума для каждого шага процесса проводки, возможность вынимать каждую емкость для реагентов с целью очистки, однако в процессоре для проводки Excelsior ES Tissue Processor, предложенного ООО «ОПТЭК» отсутствуют данные возможности.

Кроме того, по мнению Заявителя, оборудование, предложенное к поставке ООО «ОПТЭК» по позиции 1.8. Роботизированная система для депарафинизации, окраски и заключения препаратов под стекло и по позиции 1.9. Иммуностейнер также не соответствует техническим характеристикам, установленным заказчиком в документации об аукционе в электронной форме.

В подтверждение доводов, изложенных в жалобе представителем ООО «БиоВитрум М» представлены следующие документы: руководство оператора Shandon Excelsior ES на 10 листах на русском языке, справочник по эксплуатации Shandon Excelsior ES на русском языке, технические характеристики Bond-max на русском языке, технические характеристики Leica ST5020 Multifstainer на русском языке.

В дополнение к доводам, изложенным в жалобе представитель ООО «БиоВитрум М» указал, что вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме ООО «ОПТЭК» не содержит регистрационного удостоверения, подтверждающего факт регистрации изделия медицинского назначения, поскольку без регистрационного удостоверения допуск к производству, импортированию, продаже и применению такого изделия медицинского назначения на территории РФ невозможен.

Представитель ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» пояснил, что в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа не указано наименование поставляемого оборудования. Первая часть заявки содержит только технические характеристики поставляемого оборудования. Кроме того, Представитель ГБУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» пояснил, что 06.06.2011 года заказчиком заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 0127200000211000293-0262535-01 с ООО «ОПТЭК» на поставку медицинского оборудования. Заслав представителем заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области не нарушены требования ч.ч.1,3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа под №6 (ООО «ОПТЭК»), первая часть заявки которого соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

При обзоре первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «ОПТЭК» (заявки под №6), установлено, что оно содержит наименование оборудования (автоматический гистологический процессор замкнутого цикла с вакуумом, принтер для маркировки кассет, роботизированная система для депарафинизации, окраски и заключения препаратов под стекло, водяная баня для расплавления срезов, столик для подсушивания гистологических препаратов, система для заливки парафином, микротом ротационный для работы с одноразовыми лезвиями и кассетами, принтер для маркировки стекол, иммуностейнер, микроскоп исследовательский, цифровой микроскоп, криостат-микротом, лабораторная информационная система для патологоанатомического отделения) и технические характеристики поставляемого

оборудования. Согласно первой части заявки на участие в аукционе предложенный для поставки товар не имеет товарного знака. Технические характеристики, указанные в первой части заявки ООО «ОПТЭК» соответствуют техническим характеристикам, установленным заказчиком в документации об аукционе в электронной форме.

Таким образом, оснований для отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме у единой комиссии Департамент государственных закупок Брянской области не имелось.

Довод Заявителя относительно наличия во второй части заявки на участие в аукционе регистрационного удостоверения на медицинское оборудование не принимается комиссией Брянского УФАС России во внимание, поскольку в соответствии с ч.2 ст. 456 Гражданского Кодекса РФ регистрационное удостоверение на медицинское оборудование передается при поставке товара.

Кроме того, при сопоставлении представленных технических характеристик Заявителем ООО «БиоВитрум М» в рамках рассмотрения жалобы и наименования и технических характеристик медицинского оборудования, указанного в Приложении к гражданско-правовому договору № 0127200000211000293-0262535-01 с ООО «ОПТЭК» установлено несоответствие технических характеристик оборудования, указанного ООО «ОПТЭК» по позиции 1.8 Роботизированная система для депарафинизации, окраски и заключения препаратов под стекло и по позиции 1.9 Иммуностейнер техническим характеристикам документации об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу ООО «БиоВитрум М» на действия единой комиссии Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на закупку роботизированной системы гистологической и иммунологической диагностики с архивированием необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.