

Резолютивная часть решения оглашена 14.05.2014

В полном объеме решение изготовлено 28.05.2014

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

С <...>;

Члены Комиссии:

С <...>;

К <...>,

рассмотрев дело № 53-ФАС22-ОВ/04-14 по признакам нарушения МУП «ЯТЭК» пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения заявления СОАО «ВСК» (вх. №2157 от 20.03.2014) установлено, что 28.02.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) МУП «ЯТЭК» размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на обязательное страхование ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В разделе 13 информационной карты конкурсной документации для оценки предложений участников, установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе:

Пункт 3. Наличие у компании кредитного рейтинга Standart&Poor s (или аналога другого агентства) по международной шкале (максимальный балл – 10):

- BBB – и выше – 10 баллов;
- не ниже BB – и не выше BBB (не включая) – 7 баллов;
- не ниже B – и не выше BB (не включая) – 5 баллов;
- иное – 0 баллов.

Однако в конкурсной документации отсутствует методика оценки «наличие кредитного рейтинга аналога другого агентства».

Пункт 6. Размер чистой прибыли за 9 мес. 2013 года (максимальный балл 10):

- 3 млрд. и более - 10 баллов;

- от 1,5 до 3 млрд. – 5 баллов;

- от 1 до 1,5 млрд. – 0 баллов.

Методика оценки компаний размер чистой прибыли, которых за 9 месяцев 2013 года составляет менее 1 млрд. в конкурсной документации отсутствует.

В связи с установленными признаками нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» УФАС по Алтайскому краю на основании приказа УФАС по Алтайскому краю от 18.04.2014 № 124 в отношении МУП «ЯТЭК» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 53-ФАС22-ОВ/04-14.

На заседании Комиссии представитель МУП «ЯТЭК» пояснил, что к участию в конкурсе были допущены все страховые компании, которые изъявили желание принять участие в конкурсной процедуре. Ни одна из поступивших заявок МУП «ЯТЭК» не была отклонена.

Изучив обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях МУП «ЯТЭК» нарушения антимонопольного законодательства РФ ввиду следующего.

Отсутствие в конкурсной документации методики оценки «наличие кредитного рейтинга аналога другого агентства» (п. 3 раздела 13 информационной карты конкурсной документации) создает преимущество компаниям с кредитным рейтингом Standart&Poor s, а компании размер чистой прибыли, которых за 9 месяцев 2013 года составляет менее 1 млрд. (п. 6 раздела 13 информационной карты конкурсной документации) не могут принять участие в конкурсе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок.

Таким образом, действия МУП «ЯТЭК» по созданию участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, приводят к нарушению п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

**РЕШИЛА:**

1. Признать действия МУП «ЯТЭК» по созданию участникам торгов преимущественных условий участия в открытом конкурсе на право заключения договора на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте противоречащими п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание не выдавать.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.