

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «20» декабря 2010 года

В полном объеме решение изготовлено «27» декабря 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии

Л.Н. Галичиной, заместителя руководителя-начальника отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией управления;

Членов Комиссии:

А.П. Пивоваровой, главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Е.Ю. Скобиной, специалиста-

эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

рассмотрев дело № 9-2010 по признакам нарушения ООО «Трансдизельсервис» (г. Челябинск, ул. Малогрузовая, 1-162) части 1 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в отсутствие Заявителя, извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела;

в присутствии Ответчика — директора ООО «Трансдизельсервис» <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратилось ООО ТК «Магистраль-Урал» (далее также – Заявитель) с заявлением о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Трансдизельсервис» (далее также – Ответчик), связанных с распространением клиентам заявителя писем, содержащих ложные сведения об ООО ТК «Магистраль-Урал».

Из заявления следует, что письма содержали не соответствующие действительности сведения о совершении заявителем мошеннических действий по продаже нефтепродуктов по заниженным, несуществующим ценам, также в письме предлагалось не осуществлять с заявителем никаких сделок. Письма направлялись в адрес ООО «Полетаевское», МУП «Кунашак Спец Транс», Крестьянское хозяйство «НИВА».

Ответчика считает, что обращение ООО ТК «Магистраль-Урал» является ошибочным. Из лиц, которым, по мнению Заявителя, были направлены указанные письма, договорные отношения у Ответчика были лишь с ООО «Полетаевское» в 2008 году. При этом письмо со сведениями о мошеннических действиях было направлено только клиентам ООО «Трансдизельсервис» и являлось ответным действием на попытки Заявителя переманить клиентов ООО «Трансдизельсервис». Возможно в адрес ООО «Полетаевское» данное письмо было направлено случайно в результате ошибки секретаря ООО «Трансдизельсервис».

Изучив материалы дела и заслушав мнение директора ООО «Трансдизельсервис», Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО ТК «Магистраль-Урал» зарегистрировано в качестве юридического лица 05.05.2009 ИФНС по Центральному району г. Челябинска. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ видом деятельности ООО ТК «Магистраль-Урал» является оптовая торговля моторным топливом, включая авиационный бензин, оптовая торговля твердым топливом.

ООО «Трансдизельсервис» зарегистрировано в качестве юридического лица 15.08.2008 ИФНС по Тракторозаводскому району г. Челябинска. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ видом

деятельности ООО «Трансдизельсервис» также является оптовая торговля моторным топливом, включая авиационный бензин, оптовая торговля твердым топливом.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4,5,7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» Заявитель и Ответчик являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по оптовой торговле моторным топливом, включая авиационный бензин, оптовой торговле твердым топливом, то есть, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Материалами дела установлено, что в марте 2010 года ООО «Трансдизельсервис» распространило среди хозяйствующих субъектов письмо, содержащее следующие сведения: «Уважаемые клиенты! Доводим до Вашего сведения, что в последнее время участились случаи мошенничества со стороны организаций, занимающихся продажей нефтепродуктов с заниженными, несуществующими ценами. Представляются как: «Магистраль-Урал», «ТрансСервис», либо от имени нашей организации, контактные телефоны указывают <...> — <...>. Убедительная просьба, не реагировать на их предложения и не осуществлять с ними никаких сделок. Мы заботимся о сохранении Ваших денежных средств и нашей положительной репутации. С Вами работают известные Вам менеджеры: <...>. Контактные телефоны: <...> ».

Так, указанное письмо было получено ООО «Полетаевское», которое сообщило, что письмо ООО «Трансдизельсервис» направлялось факсовым сообщением на телефонный <...>. Также ООО «Полетаевское» сообщило, что состоит в договорных отношениях с ООО ТК «Магистраль-Урал».

В подтверждение получения от ООО «Трансдизельсервис» данного письма ООО «Полетаевское» представило оригинал документа, полученный по факсу.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что также письмо было получено ИП Егоровой Т.Н. Данный факт подтвержден объяснениями директора ООО «Трансдизельсервис», которая пояснила, что направила данное письмо в адрес указанного лица, а также представленной директором ООО «Трансдизельсервис» объяснительной запиской ИП Егоровой Т.Н. (№ 50 от 20.12.2010), из которой следует, что в марте 2010 года она получила письмо ООО «Трансдизельсервис».

В письме указывалось, что со стороны организаций, реализующих нефтепродукты, участились случаи мошенничества. При этом, после данной информации были приведены сведения о том, что представителями данных организаций являются физические лица с именами <...>, действующих от организации с наименованием «Магистраль-Урал». В качестве контактной информации о данной организации в письме перечислялись конкретные телефонные номера.

Материалами дела установлено, что учредителями ООО ТК «Магистраль-Урал» являются физические лица: <...> и <...>. Одновременно <...> выступает в качестве директора ООО ТК «Магистраль-Урал», а <...> — в качестве коммерческого директора ООО ТК «Магистраль-Урал».

Также из материалов дела следует, что перечисленные в письме ООО «Трансдизельсервис» телефонные номера, а именно: <...> используются ООО ТК «Магистраль-Урал» при осуществлении

им хозяйственной деятельности.

Так, телефонный номер <...> используется ООО ТК «Магистраль-Урал» как основной номер предприятия и предоставлен ООО ТК «Магистраль-Урал» на правах аренды телефонной компанией «Урал-НЭТ». Телефонные номера <...> принадлежат <...>, являющемуся директором ООО ТК «Магистраль-Урал», и используются им в производственных целях при исполнении своих должностных обязанностей. Телефонный номер <...> принадлежит <...> — коммерческому директору ООО ТК «Магистраль-Урал» — и также используется им для выполнения должностных обязанностей.

Таким образом, материалами дела установлено, что телефонные номера, указанные в письме Ответчика, используются сотрудниками Заявителя с именами <...>. Присутствие в письме сведений о том, что организация «Магистраль-Урал» с работниками по именам <...> занимается мошенничеством однозначно ассоциируется с организацией Заявителя и ее сотрудниками.

В соответствии с законодательством Российской Федерации мошеннические действия являются уголовно наказуемым деянием (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем, ООО «Трансдизельсервис» не представило доказательств, свидетельствующих о том, что на момент распространения таких писем было возбуждено уголовное дело и вынесен приговор по делу о мошенничестве, в связи с чем, такие сведения являются не соответствующими действительности.

Указание в письме ООО «Трансдизельсервис» такой информации в совокупности с предложением отказаться от сотрудничества с Заявителем и не заключать с последним никаких сделок может оказать негативное воздействие на хозяйствующих субъектов, являющихся клиентами ООО ТК «Магистраль-Урал» или которые могут стать его клиентами, и вызвать отток от оказываемых Заявителем услуг.

Присутствие информации в таком виде дискредитирует ООО ТК «Магистраль-Урал» как хозяйствующего субъекта, добросовестно осуществляющего предпринимательскую деятельность в рамках соблюдения требований законодательства Российской Федерации, способствует созданию негативного отношения к деловым и профессиональным качествам ООО ТК «Магистраль-Урал».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В указанных действиях ООО «Трансдизельсервис» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия Ответчика направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом, поскольку распространение сведений, создающих негативное представление о Заявителе в совокупности с предложением отказаться от его услуг, может способствовать привлечению потребителей, в частности, ООО «Полетаевское», к услугам ООО «Трансдизельсервис», и их оттоку от услуг, оказываемых Заявителем.

2. Указанные действия ООО «Трансдизельсервис» противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Распространение указанных сведений способно причинить убытки ООО ТК «Магистраль-Урал» в

виде снижения размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «Трансдизельсервис» от указанных действий (упущенная выгода), поскольку распространение не соответствующих действительности сведений о Заявителе в совокупности с предложением отказаться от сотрудничества с ним способствует созданию негативного представления о деятельности Заявителя.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Трансдизельсервис», связанные с распространением письма, содержащего не соответствующие действительности сведения о мошеннических действиях ООО ТК «Магистраль-Урал», а также содержащего предложение не осуществлять с ним сделок, нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Трансдизельсервис» предписание о нарушении антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии А.П. Пивоварова

Е.Ю. Скобина