

РЕШЕНИЕ

«19» октября 2011 г.
Калуга

г.

Резолютивная часть решения объявлена «10» октября 2011 года

Полный текст решения изготовлен «19» октября 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе /...../

рассмотрев дело № 04-76/2011 по признакам нарушения ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии /...../, представителей ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» /...../,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступило заявление /...../ (далее - Заявитель) с жалобой на действия ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее по тексту ОАО «МРСК Центра и Приволжья», Ответчик, Сетевая организация), выразившиеся в неисполнении обязанностей ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по технологическому присоединению к электрическим сетям земельных участков, принадлежащих Заявителю, расположенных в д. Дылдино Боровского района Калужской области и д. Доброе Жуковского района Калужской области.

Исходя из материалов заявления, следует, что 30.12.2010г. между /...../ и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» были заключены договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 10/6678-КЭ, 10/6679-КЭ, 10/6680-КЭ, 10/6681-КЭ, 10/6682-КЭ земельных участков, расположенных в д. Дылдино Боровского района Калужской области, и договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 10/6683-КЭ (далее по тексту договора технологического присоединения) земельного участка, расположенного в д.

Доброе Жуковского района Калужской области.

Срок выполнения мероприятий по фактическому присоединению был установлен не позднее 6 месяцев с момента заключения указанных договоров.

На момент обращения /...../ в Калужское УФАС России (08.08.2011г.) мероприятия по технологическому присоединению, определенные техническими условиями, со стороны ОАО «МРСК Центра и Приволжья» выполнены не были.

Указанные обстоятельства послужили поводом для обращения /...../ в Калужское УФАС России с соответствующим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-76/2011 по признакам нарушения ОАО «МРСК Центра и Приволжья» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения своих обязанностей по технологическому присоединению к электрическим сетям земельных участков, расположенных в д. Дылдино Боровского района Калужской области и д. Доброе Жуковского района Калужской области, принадлежащих /...../.

ОАО «МРСК Центра и Приволжья» является сетевой организацией, т.е. осуществляет оказание услуг по передаче электрической энергии, что подтверждается Реестром субъектов естественной монополии (Приказ ФСТ России от 27.06.2008г. № 236-э), а также Постановлением Министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области от 17.05.2011г. № 55-эк "О долгосрочных тарифах на услуги по передаче электрической энергии, необходимой валовой выручке и долгосрочных параметрах регулирования для ОАО "МРСК Центра и Приволжья" филиала "Калугаэнерго", применяющего метод доходности инвестированного капитала".

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Исходя из части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче

электрической энергии в границах протяженности принадлежащих ему электрических сетей.

Вместе с тем процесс передачи электрической энергии неразрывно связан с процессом технологического присоединения к электрическим сетям.

Согласно пункту 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, сетевые организации – это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике») определено, что услугами по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

По смыслу указанных норм оказать услугу по технологическому присоединению в силу императивного указания закона обязана только одна единственная сетевая организация, в которую обратилось заинтересованное лицо.

При этом наличие отдельного вида экономической деятельности и, следовательно, отдельно рынка по оказанию услуг по технологическому присоединению невозможно как с технической точки зрения, поскольку технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии, так и с юридической, поскольку законодатель, реализуя принцип достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, фактически исключил такую возможность, установив императивное требование об обязательности заключения договора об осуществлении технологического присоединения

сетевой организацией, в которую подана заявка, и обусловив возможность заключения договора об оказании услуг по передаче электрической энергии необходимостью заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

С учетом положений, указанных выше, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии и связанных с ним рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к своим электрическим сетям.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России делает вывод, что действия (или бездействия) ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по не исполнению своих обязательств по технологическому присоединению земельных участков /...../, повлекшие за собой ущемление интересов Заявителя, могут быть предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям осуществляется в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения).

Между /...../ и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» заключены договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 10/6678-КЭ, 10/6679-КЭ, 10/6680-КЭ, 10/6681-КЭ, 10/6682-КЭ, № 10/6683-КЭ от 30.12.2010г.

В соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Так, согласно пункту 16 б) Правил технологического присоединения срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для заявителей, физических лиц, не может превышать шести месяцев в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Указанный срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению установлен и пунктом 2.3.6 договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 10/6678-КЭ, 10/6679-КЭ, 10/6680-КЭ, 10/6681-КЭ, 10/6682-КЭ, 10/6683-КЭ от 30.12.2010г., заключенных между ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и /...../.

Таким образом, применительно к вышеуказанным договорам технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя должно быть осуществлено до 30.06.2011г.

В соответствии с абз. 11 части 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» по договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения.

Согласно техническим условиям № 10/6678-КЭ, 10/6679-КЭ, 10/6680-КЭ, 10/6681-КЭ, 10/6682-КЭ, 10/6683-КЭ от 30.12.2010г., являющимися приложениями к соответствующим договорам об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, определен перечень мероприятий по технологическому присоединению, обязательных для выполнения Сетевой организацией. Согласно вышеуказанным техническим условиям точкой присоединения земельных участков, принадлежащих Заявителю, к электрическим сетям Ответчика является отпаечная опора проектируемой линии электропередачи ЛЭП-0,4кВ, расположенная на границе эксплуатационного раздела. Также согласно техническим условиям одним из обязательств Сетевой организации является строительство указанной ЛЭП-0,4кВ. В свою очередь Заявителю необходимо выполнить установку узла расчетного учета электрической энергии и устройства, обеспечивающего контроль величины максимальной мощности на отпаечной опоре проектируемой линии электропередачи ЛЭП 04,кВ.

Таким образом, /...../ мог выполнить свою часть технических условий только после строительства Сетевой организацией линии электропередачи. Однако, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» не выполнило перед Заявителем своих договорных обязательств по технологическому присоединению в установленный нормативно-правовыми актами шестимесячный срок, который истёк 30.06.2011 г.

Исходя из объяснений ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (исх. № 062-

2/7140 от 20.09.2011г.), следует, что просрочка выполнения работ по строительству электрических сетей до земельных участков Заявителя была допущена по вине подрядной организации, привлеченной для строительства ЛЭП в связи с большим объемом работ и загруженностью бригад, а также по причине форс-мажорных обстоятельств, сложившихся в течение зимы 2010-2011гг.

Кроме того, по мнению Ответчика, по договору технологического присоединения к электрическим сетям должно присоединяться энергопринимающее устройство, предназначенное для преобразования электрической энергии в другой вид энергии. В рамках заключенных договоров технологического присоединения Заявитель осуществляет присоединение земельных участков, которые не являются энергопринимающими устройствами, следовательно, заключенные между ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и /...../ договора не влекут за собой тех последствий, на которые должны быть направлены.

Также стоимость технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих /...../ (550 рублей по каждому объекту) не соизмерима с действительной стоимостью выполняемых Сетевой организацией работ.

Рассмотрев указанные доводы ОАО «МРСК Центра и Приволжья», Комиссия Калужского УФАС России не находит их обоснованными по следующим обстоятельствам.

Договорами об осуществлении технологического присоединения, а также техническими условиями строительство линии электропередач возложены на Сетевую организацию. При этом пунктом 2.4.5 данных Договоров предусмотрено, что Ответчик вправе привлекать третьих лиц для выполнения своих обязательств, оставаясь при этом ответственным за их выполнение. Указанное положение полностью соответствует требованиям части 3 статьи 701 Гражданского Кодекса РФ, согласно которым генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком.

Исследовав мнения сторон и имеющиеся в деле материалы, Комиссия Калужского УФАС России пришла к выводу, что ОАО «МРСК Центра и Приволжья» со своей стороны не предприняло исчерпывающих мер по исполнению своих обязательств в установленные сроки путём привлечения к выполнению работ иных (или дополнительных) подрядных организаций. Ответчиком также не было представлено доказательств наступления форс-мажорных обстоятельств (обстоятельств непреодолимой силы), которые не позволили выполнить свои обязательства в установленные сроки. Комиссией также установлено, что сетевая организация знала о наступлении неблагоприятных последствий в случае неисполнения договорных

обязательств перед Заявителем, так как в соответствии с п. 4.3 Договоров сетевая организация несет ответственность за нарушение сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению в виде уплаты неустойки за каждый день просрочки. Однако не предприняло мер по урегулированию с Заявителем вопроса продления сроков технологического присоединения.

Необоснованным признается и довод ОАО «МРСК Центра и Приволжья» об отсутствии у /...../ энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к сетям Ответчика, так как договоры об осуществлении технологического присоединения заключались Сетевой организацией на основании соответствующих заявок, в которых в качестве объекта присоединения Заявителем были указаны земельные участки. Кроме того, в технических условиях присоединяемые объекты также обозначены как земельные участки. ОАО «МРСК Центра и Приволжья» еще на стадии обращения /...../ с заявлениями на осуществление технологического присоединения имело всю необходимую информацию об отсутствии энергопринимающих устройств на указанных земельных участках, которые необходимо было присоединять. Таким образом, отсутствие в Заявках сведений об энергопринимающих устройствах не повлияло на рассмотрение сетевой организацией поступивших Заявок с последующим заключением договоров.

Заявленные представителем Ответчика доводы о несоизмеримости стоимости технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих /...../, и фактическим затратам, понесенных Сетевой организацией на осуществление данного присоединения Комиссией признаны не обоснованными ввиду следующего.

Постановлением Министерства конкурентной политики и тарифов Калужской обл. от 03.08.2010 N 39-эк «Об установлении ставок платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям» установлена плата за одно присоединение в размере 550 рублей для заявителей, подавших заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности. Указанное положение основано на пункте 17 Правил технологического присоединения, утверждённых постановлением Правительства от 27.12.2004 N 861.

Между тем, в соответствии с Постановлением министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области от 25.12.2010г. №362-эк

фактически понесённые ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго» расходы при осуществлении технологического присоединения Заявителей, определённых пунктом 17 Правил, возмещаются органом государственного регулирования тарифов путём учёта выпадающих доходов при расчёте тарифа на оказание услуги по передаче электрической энергии. Таким образом, порядок возмещения сетевой организации фактически понесённых затрат при осуществлении технологического присоединения относится к сфере тарифного регулирования и не принимается Комиссией в качестве аргумента, объясняющего нарушение сроков осуществления технологического присоединения.

Таким образом, ОАО «МРСК Центра и Приволжья», не исполнив в установленный срок своих обязательств по технологическому присоединению земельных участков, расположенных в д. Дылдино Боровского района Калужской области и д. Доброе Жуковского района Калужской области, принадлежащих /...../, нарушило требования антимонопольного законодательства, тем самым злоупотребив своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

На рассмотрении дела Комиссией Калужского УФАС России было установлено, что обязательства по технологическому присоединению объектов Заявителя, расположенных в д. Дылдино Боровского района Калужской области, со стороны Ответчика исполнены, а обязательства по техническому условию №10/6683-КЭ от 30.12.2010г. (объект присоединения, расположенный в д. Доброе Жуковского района Калужской области) находятся в стадии исполнения.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России не усматривает оснований для прекращения рассмотрения дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции» «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья», выразившиеся в неисполнении в установленные законом сроки обязанностей ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по технологическому присоединению к электрическим сетям земельных участков, расположенных в д. Дылдино Боровского района

Калужской области и д. Доброе Жуковского района Калужской области, принадлежащих /...../, нарушающими часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать в отношении ОАО «МРСК Центра и Приволжья» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства ОАО «МРСК Центра и Приволжья» путем выполнения мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных техническими условиями № 10/6683-КЭ от 30.12.2010г.

3. Выдать в отношении ОАО «МРСК Центра и Приволжья» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, путем соблюдения установленных законом сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям, предусмотренных Правилами технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 1

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«19» октября 2011 г.
Калуга

г.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе /...../,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), и на основании решения по делу № 04-76/2011

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в срок до 21.11.2011г. прекратить нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неисполнении в установленные законом сроки обязанностей сетевой организации по технологическому присоединению энергопринимающих устройств, принадлежащих /...../, путем выполнения мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных техническими условиями № 10/6683-КЭ от 30.12.2010г.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 30.11.2011г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 2

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«19» октября 2011 г.
Калуга

Г.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе /...../,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), и на основании решения по делу № 04-76/2011

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «МРСК Центра и Приволжья» не допускать действия, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, путем соблюдения установленных законом сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям, предусмотренных Правилами технологического присоединения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 28.12.2011 г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.