

РЕШЕНИЕ

29.04.2011г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов
Члены комиссии: А.Д.Кравцов
А.А.Доценко

рассмотрев дело № 523/03 возбужденное по жалобе ООО СК «МУХУТ» на действия аукционной комиссии ФГУЗ РостНИПЧИ Роспотребнадзора (далее - заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100000611000003 «Размещение заказа на выполнение по капитальному ремонту трубопровода наружного холодного водоснабжения здания заказчика», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – <...>. (доверенность от 27.04.2011г. № 408), <...> (экономист, без доверенности), <...> (зам. директора, без доверенности); представителя заявителя – <...> (доверенность от 29.04.2011г. № 1),

У С Т А Н О В И Л А:

25.04.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО СК «МУХУТ» (вх.7043) на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100000611000003.

Исходя из жалобы заявителя, ООО СК «МУХУТ» не согласно с отказом ему в допуске к участию в размещении заказа, так как его аукционная заявка полностью соответствует требованиям Закона и Документации об аукционе.

Представители заказчика возражали против удовлетворения жалобы, указали, что действия аукционной комиссии заказчика законны и обоснованны. Представили письменные возражения на жалобу.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчик разместил Извещение и Документацию об открытом аукционе в электронной форме № 0358100000611000003.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.04.2011г. № 1 аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под № 1 с обоснованием: «отсутствует предложение участника по позициям № 15.2, № 16.2 – не представлены конкретные показатели, соответствующие определенным заказчиком в качестве минимальных и максимальных значений».

Предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту трубопровода.

Согласно Смете № 1 Главы 3. «Техническая часть» Документации об аукционе заказчик указал требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели,

связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, в том числе по:

- п.15.2 труба из пропилена PN 10/110 Aquatech или эквивалент; показатели: максимальная температура эксплуатации: минимальное значение +95 С;

- п.16.2 труба из пропилена PN 10/90 Aquatech или эквивалент; показатели: максимальная температура эксплуатации: минимальное значение +95 С.

В соответствии с п./п. а п.3 ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и **конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО СК «МУХУТ» не содержит **конкретных показателей товара**, предлагаемого к использованию при выполнении работ по государственному контакту.

Таким образом, фактически, в составе первой части заявки ООО СК «МУХУТ» отсутствовали сведения обязательные к представлению, в силу п./п. а п.3 ч.4 ст.41.8 Закона и п.24 Информационной карты Документации об аукционе.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона.

Ввиду изложенного, действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в отклонении аукционной заявки ООО СК «МУХУТ» от участия в открытом аукционе в электронной форме, законны и обоснованны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «МУХУТ» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:
Члены комиссии:

А.Б.Артахов
А.Д.Кравцов

А.А.Доценко