

Решение по делу № 68
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«16» апреля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е.М. – заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии: Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И. – главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В.- специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ

В присутствии:

<...>- главы Клинцовской городской администрации (предъявлен паспорт гр-на РФ);

<...>- заместителя главы Клинцовской городской администрации (предъявлен паспорт гр-на РФ);

<...>- специалиста отдела экономики и комплексного планирования Клинцовской городской администрации, действующей на основании доверенности б/н;

Представителя ООО СК «Барма-Б» Клюбченко А.В., действующего на основании доверенности № 46 от 14.04.2010 года.

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО СК «Барма-Б»

установила:

14.04.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО Строительная компания «Барма-Б» на действия аукционной комиссии Клинцовская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы».

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «16» апреля 2010 г. на 10 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен. До рассмотрения жалобы поступили возражения Клинцовской городской администрации на жалобу Заявителя (вх. № 410-ф от 15.04.2010 г.).

Согласно представленным документам 27.02. 2010 г. муниципальным заказчиком Клинцовская городская администрация на официальном сайте Клинцовской городской администрации www.klinci.ru и на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru. размещены извещение и документация об аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы». 24.03.2010 г. размещена документация об аукционе с изменениями. Документация об аукционе с изменениями утверждена и.о. заместителя главы Клинцовской городской администрации Грециком И.П. 22.03.2010 г.

До окончания указанного в документации об аукционе срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 6 заявок следующих участников размещения заказа: ООО «ГрандНерудСтрой», ООО «Радуга», ООО СК «Барма-Б», ООО «Стройгарант», ООО «Брянская Строительная Корпорация», ИП Шидловская Т.Д. По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией Клинцовской городской администрации принято следующее решение:

1. Допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе: ООО «ГрандНерудСтрой», ООО «Стройгарант», ООО «Брянская Строительная Корпорация», ИП Шидловская Т.Д.

2. Отказать в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Радуга», ООО СК «Барма-Б».

13 апреля 2010 года аукционной комиссией Клинцовская городская администрация проводился открытый аукцион, по итогам которого аукцион признан несостоявшимся, поскольку присутствовал один участник аукциона – ООО «Стройгарант».

Заявитель считает, что своими действиями аукционная комиссия Клинцовской городской администрации нарушила требования законодательства РФ о размещении заказов, поскольку в Законе о размещении заказов нет прямого указания на то, что опись должна быть подшита к документации.

Представитель Клинцовская городская администрация Соловьева О.В.. не согласился с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснил, что ч. 2. 2 ст. 35 закона о размещении заказов устанавливает требование, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, а все листы заявки в свою очередь должны быть подшиты. Поскольку опись входящих в состав заявки Заявителя на участие в аукционе документов не подшита к самой заявке на участие в аукционе, то аукционная комиссия Клинцовской городской администрации правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО СК «Барма-Б».

Заслушав пояснения муниципального заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

1. Аукционной комиссией Клинцовская городская администрация не нарушены требования частей 1, 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционной комиссией рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку заявка на участие в аукционе ООО СК «Барма-Б» не соответствует требованиям документации об аукционе.

Пунктом 4.3 документации об аукционе установлены следующие требования к оформлению участниками размещения заказа заявки на участие в аукционе: все листы заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе должна содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны участником размещения заказа.

Установленное муниципальным заказчиком требование к оформлению заявки на участие в аукционе соответствует положениям части 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в

аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Таким образом, из ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов следует, что заявка на участие в аукционе, помимо обязательных документов, предусмотренных ч. 2 ст. 35 указанного Закона, должна содержать опись входящих в ее состав документов, при этом сама заявка на участие в аукционе должна быть прошита, включая и входящую в нее опись.

2. Аукционной комиссией Клиновская городская администрация нарушены требования частей 1, 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией Клиновская городская администрация необоснованно принято решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Стройгарант».

Пунктом 1 части 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено требование к участнику размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Предметом открытого аукциона является выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клины».

В силу абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе должен предоставить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Клиновской городской администрацией в соответствии с частью 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, Приказа Минрегиона РФ № 274 от 9 декабря 2008 г. «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» в Приложении №5 документации об аукционе установлен перечень работ, допуск к выполнению которых участник размещения заказа должен подтвердить, следовательно, участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом выполнении строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клины» должен был представить свидетельство о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В рамках обзора заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» установлено, что в состав заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» входит свидетельство № 0579-2010-3241001824-С-2 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное Некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение строителей». Анализ перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и о допуске к которым ООО «Стройгарант» имеет свидетельство, показал, что данный участник размещения заказа не имеет допуск к следующим видам работ: работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530187, 453021,4530451,4530464); работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций (4530466, 4530469, 4530111); работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530275,4530641,4530658); работы по монтажу технологического оборудования (4530657,4530788). В состав заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» входит Уведомление № 0124-010-3253005950-С-3 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное ООО «Стройкомплекс».

Учитывая, что в соответствии с ч.2 ст.52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ, в составе заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» отсутствует свидетельство о допуске к следующим видам работ: работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530187, 453021,4530451,4530464);

работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций (4530466, 4530469, 4530111); работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530275,4530641,4530658); работы по монтажу технологического оборудования (4530657,4530788), то, оснований для принятия решения о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Стройгарант» у единой комиссии Клиновская городская администрация не имелось. Указанное нарушение повлияло на итоги проведения открытого аукциона.

3. Муниципальным заказчиком Клиновская городская администрация нарушены требования ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", поскольку техническое задание для выполнения строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клины» документации об аукционе содержится указание на товарный знак Армстронг без сопровождения словами "или эквивалент".

4. Включение муниципальным заказчиком в проект муниципального контракта на строительство объекта «пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клины общего срока выполнения работ (п. 3.1 проекта муниципального контракта: начало работ – апрель 2010 года, окончание работ – до 1 Июня 2010 года) и требования о производстве работ в соответствии с графиком производства работ (пункт 3.2 проекта муниципального контракта: «Работы по настоящему Контракту должны производиться в соответствии с графиком производства работ»), при этом документацией об аукционе определен только общий срок выполнения работ без выделения периодов работ, противоречит положениям ч.3 ст. 38 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9,10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО Строительная компания «Барма-Б» на действия аукционной комиссии Клиновская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клины» необоснованной.

2. Поскольку по итогам рассмотрения жалобы ООО «БСК» и проведения внеплановой выдано предписание об устранении нарушений требований ч.ч. 1, 3 ст.36, ч.3 ст.38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», то принято решение в рамках

указанной жалобы предписания не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина

Члены комиссии Г. И. Будачева

 О.И. Макарецва

 Е.В. Ястребова