

РЕШЕНИЕ по делу 164-кз/2016 о признании жалобы необоснованной

Исх.№ **PX-04/7747** от **02.06.2016**

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: <...>

в присутствии представителя государственного заказчика – <...>, в отсутствие представителя заявителя ООО <...>, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленным надлежащим образом, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО <...> на действия государственного заказчика – Государственное казенное учреждение «Фонд газификации, энергосберегающих технологий и развития инженерных сетей РТ» при проведении электронного аукциона №0311200027216000005 на предмет: «Капитальный ремонт сетей водоснабжения в селах Республики Татарстан»,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0311200027216000005 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 27.04.2016.

Государственный заказчик – Государственное казенное учреждение «Фонд газификации, энергосберегающих технологий и развития инженерных сетей РТ».

Начальная (максимальная) цена контракта — 54 320 000,00 руб.

Суть жалобы, в действиях государственного заказчика при проведении электронного аукциона содержатся нарушения действующего законодательства.

Представитель государственного заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей заказчика, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе необоснованным, ввиду следующего.

1. Относительно довода о содержании в документации избыточного требования к участникам закупки, не связанного с предметом контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 31 закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 10 аукционной документации предусмотрены единые требования к участникам закупки, в том числе пункт 6 предусматривает: обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением договора заказчик приобретает права на такие

результаты, за исключением случаев заключения договоров на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма

Исходя из изложенной формулировки участник закупки обязан декларировать наличие исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением договора заказчик приобретает права на такие результаты. Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

2. Относительно довода, что заказчик не дает разъяснений по существу запроса.

За время приема заявок поступило два запроса разъяснения 21 и 25 апреля 2016 года. В сроки и порядке, установленные статьей 65 Закона о контрактной системе, заказчиком были предоставлены исчерпывающие ответы.

В единой информационной системе и на сайте электронной площадки одновременно отображаются вопросы участников закупок и разъяснения, опубликованные заказчиком.

Таким образом, заказчиком предоставлены разъяснения положений аукционной документации без нарушения законодательства.

3. Относительно довода об отсутствии инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно аукционной документации в оглавлении указано, что раздел 1 именуется, как «ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ» и состоит из 9 глав, в которых в том числе указаны требования к содержанию, составу, порядок подачи заявки на участие в электронном аукционе

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, изучив представленные документы и материалы, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО <...> на действия государственного заказчика – Государственное казенное учреждение «Фонд газификации, энергосберегающих технологий и развития инженерных сетей РТ» при проведении электронного аукциона №0311200027216000005 на предмет: «Капитальный ремонт сетей водоснабжения в селах Республики Татарстан», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.