

Таким образом, по мнению Организатора торгов, оформление документов о продлении полномочий генерального директора и решения об одобрении крупной сделки не соответствует законодательству и уставу ЗАО «БАЗИС», что в соответствии с пунктом 8 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001

№ 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения Жалобы и изучения представленных документов и материалов установлено следующее.

В ходе изучения оригиналов заявок Заявителя на участие в Аукционе Комиссией ФАС России установлено, что в составе заявок Заявителем были приложены копии решения единственного участника ЗАО «БАЗИС» от 18.07.2015 № 01-2015 о продлении полномочий генерального директора (далее – Решение о продлении полномочий) и решения единственного акционера ЗАО «БАЗИС» от 10.08.2015 об одобрении крупной сделки (далее – решение об одобрении крупной сделки).

Согласно Решению о продлении полномочий решение о продлении полномочий генерального директора было принято единственным участником ЗАО «БАЗИС» (владеющим 100% долей в уставном капитале).

Согласно Решению об одобрении крупной сделки решение об одобрении крупной сделки было принято единственным акционером ЗАО «БАЗИС».

В пункте 1 статьи 16 Закона о приватизации указан перечень документов, представляемых претендентами одновременно с заявкой. В указанном перечне требование о представлении претендентами одновременно с заявкой выписки из Единого государственного реестра юридических лиц отсутствует.

По мнению Комиссии ФАС России, при принятии решения о признании или отказе в признании участником аукциона претендента, Организатору торгов необходимо принимать во внимание только ту информацию, которую в соответствии с Законом о приватизации необходимо представлять одновременно с заявкой.

Учитывая, что Решение о продлении полномочий и Решение об одобрении крупной сделки были подписаны (утверждены) единственным участником (акционером) ЗАО «БАЗИС» Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Организатора торгов о том, что оформление документов о продлении полномочий генерального директора и решения об одобрении крупной сделки не соответствует законодательству и уставу ЗАО «БАЗИС», не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по указанным основаниям является необоснованным.

2. В соответствии с Протоколом Заявителю было отказано в признании участником Аукциона, в том числе по следующему основанию: «2. Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

2.1. Отсутствует информация о дате изменения состава акционеров ЗАО «Базис», поэтому отсутствует возможность проверить законность приложенных протоколов (По Уставу решения о назначении генерального директора принимает Общее собрание акционеров). Представлен учредительный договор, информация в котором противоречит выписке из реестра акционеров».

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов не смог пояснить, каким образом отсутствие в составе заявок Заявителя на участие в Аукционе информации об изменении состава акционеров ЗАО «БАЗИС» могло повлиять на достоверность представленных в составе заявок протоколов, и какие протоколы Организатор торгов имеет в виду.

Согласно части 1 статьи 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов; документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо).

В соответствии с частью 2 статьи 16 Закона о приватизации не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

В соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) договор о создании общества не является учредительным документом общества и действует до окончания определенного договором срока оплаты акций, подлежащих размещению среди учредителей.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона об АО устав общества является учредительным документом общества.

В составе заявок Заявителя на участие в Аукционе Заявителем был приложен устав ЗАО «БАЗИС» и список зарегистрированных лиц от 25.06.2015, свидетельствующий о единственном держателе акций ЗАО «БАЗИС».

Поскольку Заявителем одновременно с заявкой были представлены, в том числе копии учредительных документов и реестр владельцев акций Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатором торгов Заявителю в участии в Аукционе по такому основанию как «представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации», не нашел своего подтверждения.

Кроме того, при принятии решения о признании или отказе в признании участником аукциона претендента, Организатору торгов необходимо принимать во внимание только ту информацию, которую в соответствии с Законом о приватизации необходимо представлять одновременно с заявкой.

На основании изложенного у Комиссии ФАС России отсутствуют основания считать данное основание отказа Заявителю в признании его участником Аукциона по лотам №№ 3-5 правомерным.

Дополнительно Комиссия ФАС России отмечает, что на основании решения от 09.10.2015 № Т-102/15, принятого по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «УГМК-Вторцветмет» на действия Организатора торгов выдано предписание от 09.10.2015 № Т-102/15 об аннулировании Аукциона

по лотам
№№ 3-5.

Таким образом, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «БАЗИС» на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3, лот № 4, лот № 5), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.