ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 535-310р

«18» декабря 2015 года

город Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, рассмотрев дело № 535-310р по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Экспресс» (394000, г. Воронеж, ул. Театральная, 2, ИНН 3666001549) (далее – ООО «Экспресс») и Закрытым акционерным обществом «АгроФинТех» (394018, г. Воронеж, ул. Куколкина, 11, ИНН 7717664752) (далее – ЗАО «АгроФинТех») части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителей лиц, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - представителей ЗАО «АгроФинТех» <...>, <...>, представителя ООО «Экспресс» <...>, **установила:**

Определением от 24.11.2014 года № 535-310р в отношении ЗАО «АгроФинТех» и ООО «Экспресс» возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дело назначено к рассмотрению на 10 часов 30 минут (мск) 18.12.2014 года по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д.72, к. 5.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Воронежского УФАС России было установлено следующее.

10.12.2014 года ЗАО «АгроФинТех» и ООО «Экспресс» были представлены документы от 10.12.2014 года (вх № 01-11/1913 от 10.12.2014; вх № 01-11/1916 от 10.12.2014). В письменном пояснении от 10.12.2014 года ЗАО «АгроФинТех» сообщило следующее: «22.08.2014 года ЗАО «АгроФинТех», в лице <...> и ООО «Мегасайн», в лице <...> заключили Договор №503 на аренду рекламной конструкции – призматрона (Размер 3х6м). Свой рекламный материал у ЗАО «АгроФинТех» отсутствовал. По рекомендации работников ООО «Мегасайн» ЗАО «АгроФинТех» 26.08.2014 года заключило с ИП <...> договор на изготовление РИМ № 515 рекламного материала (самоклеящуюся пленку размером 3х6)/.../. Готовую пленку от изготовителя – ИП <...> получили работники ООО «Мегасайн» и своими силами крепили к арендованному объекту. Изготовленный рекламный материал с нами согласован не был ни до, ни после монтажа. Специалисты ООО «Мегасайн», приняли к размещению рекламный материал от ИП <...>, в несоответствующем виде и не предупредили нас об этом в момент крепления к призматрону/.../».

В соответствии с пунктом 34 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 г. № 508 (далее – Правила), рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения в связи с необходимостью привлечения, по мнению антимонопольного органа, к участию в деле других лиц.

Таким образом, с целью установления рекламораспространителей рассматриваемой рекламы, Комиссия считает необходимым привлечь ООО «Мегасайн», ИП <...> в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, и находит основания для отложения рассмотрения настоящего дела.

В соответствии с пунктом 27 Правил, дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня его возбуждения. В исключительных

случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на два месяца.

В связи с истечением срока рассмотрения настоящего дела 24.12.2014 года и отложением рассмотрения дела на 20.01.2015 года, с целью установления рекламораспространителей рассматриваемой рекламы, Комиссия находит основания для продления срока рассмотрения настоящего дела на два месяца.

В соответствии с пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия **определила:**

Продлить срок рассмотрения дела № 535-310р до 24 февраля 2015 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии