

## РЕШЕНИЕ

«19» июля 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарская Н.Е. – руководитель Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела  
государственного

и муниципального заказа;

Каргиной О.А.- главного специалиста – эксперта отдела

государственного и муниципального

заказа;

Романовой К.Е. – ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного и

муниципального заказа;

при участии:

- <...>, <...> – представителей ООО «Синерджи Групп», по доверенности;

- <...>, <...>, <...>, <...> - представителя Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, по доверенности;

рассмотрев дело №264/З-2013, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее по тексту -

Сибирское управление Ростехнадзора) законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.,

#### УСТАНОВИЛА:

15.07.2013г., 17.07.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «Синерджи групп», ЗАО «Энвижн Груп», ООО «А.М. ПК-Центр» на действия аукционной комиссии Сибирского управления Ростехнадзора при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139100000313000040 на поставку рабочих станций и ноутбуков.

По мнению заявителей, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе является необоснованным.

*На заседание комиссии Кемеровского УФАС России, состоявшееся 19.07.2013г., представителями заказчика представлен письменный отзыв на жалобы. По мнению заказчика комиссия Сибирского управления Ростехнадзора правомерно отказала в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа, которыми были представлены недостоверные сведения о поставляемых товарах. Недостоверность сведений была установлена аукционной комиссией на основании сведений, содержащихся в сети интернет.*

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

10.06.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0139100000313000040 на поставку рабочих станций и ноутбуков. 18.06.2013г. в аукционную документацию внесены изменения.

*Аукционная документация утверждена заместителем руководителя Сибирского управления Ростехнадзора – <...>.*

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 09.07.2013г. на участие в аукционе было подано одиннадцать заявок участников размещения заказа. Аукционной комиссией Сибирского управления Ростехнадзора в составе: председателя комиссии <...>, членов

комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, <...> было принято решение о допуске 2 заявок с порядковыми номерами 5352270, 5354452 и об отказе в допуске следующим участникам:

- № 5359034 - в связи с:

1- несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 ФЗ №94-ФЗ требованиям аукционной документации (объем оперативной памяти должен быть не менее 4 Гб DDR3, с возможностью расширения **более 8 Гб** на системной плате. Один слот должен быть свободен. В заявке участника размещения заказа указано: Объем оперативной памяти 4Гб DDR3, возможность расширения **до 8 Гб** на системной плате. Один слот – свободен.);

2- предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> частота работы оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **1333МГц**. В заявке указано: Частота работы оперативной памяти **1600 МГц**);

- 5359347 – в связи с:

1- не предоставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 ФЗ №94-ФЗ (в заявке указано: объем оперативной памяти 4 Гб DDR3, с возможностью расширения более 8 Гб на системной плате. Один слот свободен;

2- предоставление недостоверных сведений (в заявке указано антибликовое покрытие, тогда как согласно сведениям на сайтах <http://notik.ru>, <http://market.yandex.ru> указанная модель ноутбука имеет глянцевое покрытие);

- 5361079 – в связи с:

1- предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> максимальный объем оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **8 Гб**. В заявке указано: Память DDR3-1333МГц **4 Гб**);

2- несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 ФЗ №94-ФЗ требованиям аукционной документации (частота работы оперативной памяти должна быть более 1333МГц. В заявке указано: Память DDR3-**1333МГц**);

- 5361619 – в связи с:

1- предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> максимальный объем оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **8 Гб**. В заявке указано: Объем оперативной памяти **4 Гб** DDR3);

2- предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> частота работы оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **1333МГц**. В заявке указано: Частота работы оперативной памяти **1600 МГц**);

- 5362443 (ООО «Синерджи групп») – в связи с:

1-предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайтах

<http://market/yandex.ru>, <http://notik.ru>, корпус ноутбука выполнен из **пластика**. В заявке указано: корпус ноутбука выполнен из алюминиевого сплава);

- **5362674** (ЗАО «Энвижин групп») - в связи с:

1- предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> максимальный объем оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **8 Гб**. В заявке указано: Объем оперативной памяти **4 Гб** DDR3, с возможностью расширения 8,192Гб на системной плате. Один слот свободен);

2 - предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> частота работы оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **1333МГц**. В заявке указано: Частота работы оперативной памяти **1600 МГц**);

3 - предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://www8.hp.com> максимальный объем оперативной памяти указанной модели ноутбука составляет **8 Гб**. В заявке указано: Объем оперативной памяти 4 Гб DDR3, с возможностью расширения **8,192Гб** на системной плате. Один слот свободен);

- **5363019** (ООО «А.М. ПК-Центр») в связи с:

1- предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://shop.lenovo.com> расширение памяти указанной модели ноутбука возможно до **8 Гб**. В заявке указано: Объем оперативной памяти **4 Гб** DDR3, с возможностью расширения до 17 Гб на системной плате. Один слот свободный);

2- непредоставлением сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 (в заявке указана толщина блока, а не требуемый габаритный размер <http://shop.lenovo.com>, в заявке указано: Габариты системного блока 499x55x397мм.);

- **5363597** – в связи с:

1-предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://shop.lenovo.com> расширение памяти указанной модели ноутбука возможно до **8 Гб**. В заявке указано: Объем оперативной памяти **4 Гб** DDR3, с возможностью расширения до 17 Гб на системной плате. Один слот свободный);

2- непредоставлением сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 (в заявке указана толщина блока, а не требуемый габаритный размер <http://shop.lenovo.com>, в заявке указано: Габариты системного блока 499x55x397мм.).

- **5364028** – в связи с:

1-предоставлением недостоверных сведений (согласно сведениям, на сайте <http://shop.lenovo.com> расширение памяти указанной модели ноутбука возможно до **8 Гб**. В заявке указано: Объем оперативной памяти **4 Гб** DDR3, с возможностью расширения до 17 Гб на системной плате. Один слот свободный);

2- непредоставлением сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 (в заявке указана толщина блока, а не требуемый габаритный размер <http://shop.lenovo.com>, в заявке указано: Габариты системного блока 499x55x397мм.).

В соответствии в протоколом подведения итогов от 15.07.2013г. аукцион был признан несостоявшимся, победителем было признано ООО «КомпьютерЭйдж Сервис».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

Анализ протокола рассмотрения первых частей заявок показал, что основанием для отклонения 9 заявок послужило предоставление недостоверных сведений.

Вместе с тем, частью 1 статьи 41.9 ФЗ №94-ФЗ определено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ №94-

ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, определение достоверности сведений, представленных в составе первой части заявки является правом аукционной комиссии Сибирского управления Ростехнадзора. Указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок сайты поставщиков, и иных организаций, не являющихся производителями требуемой техники не являются источниками достоверной информации о такой технике. Таким образом, комиссией Сибирского управления необоснованно было отказано участникам размещения заказа, в том числе участнику №5362443 (ООО «Синерджи групп»), в связи с предоставлением недостоверных сведений, на основании информации, содержащейся на сайтах поставщиков.

Решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения №532674 (ЗАО «Энвижн Груп») в связи с предоставлением недостоверных сведений является правомерным, поскольку данные сведения были получены комиссией Сибирского управления Ростехнадзора на официальном сайте производителя.

Также основанием для отклонения первых частей заявок №№ 5363019, 5363597, 5364028 является непредоставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 ФЗ №94-ФЗ, а именно: указана толщина блока, а не требуемый габаритный размер.

В техническом задании аукционной документации по п. 2.1.13.1. заказчиком установлено следующее:

**2.1.13.1. Габариты системного блока должны быть не более 510x105x400мм.**

Участниками размещения заказа №№ 5363019, 5363597, 5364028 в первых частях заявок указано:

**Габариты системного блока 499x55x397мм.**

Таким образом, заявки участников №№ 5363019, 5363597, 5364028 по п. 2.1.13.1. содержат конкретные показатели, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 ФЗ №94-ФЗ, а, следовательно, решение комиссии об отказе по этому основанию является неправомерным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы ООО «Синерджи групп», ООО «А.м. ПК-Центр» на действия аукционной комиссии Сибирского управления Ростехнадзора при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139100000313000040 на поставку рабочих станций и ноутбуков **обоснованными**;

2. Признать жалобу ЗАО «Энвижн Груп» на действия аукционной комиссии Сибирского управления Ростехнадзора при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139100000313000040 на поставку рабочих станций и ноутбуков **необоснованной**;

3. Признать аукционную комиссию Сибирского управления Ростехнадзора нарушившей требования ч. 5 ст. 41.9 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

4. Передать материалы дела № 164/З-2013 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью ч. 2. ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова

