

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 077/04/14.33-535/2021

г. Москва

Резолютивная часть оглашена «15» марта 2021 года.

Изготовлено в полном объеме «15» марта 2021 года.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 15.01.2021 и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.33-535/2021, возбужденного в отношении должностного лица - генерального директора ООО «ТД «Пчоло» <...>, по факту нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в использовании ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создании препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности,

в присутствии защитника <...>а Б.В. в лице <...> (по доверенности № б/н от 11.01.2021) посредством видеоконференцсвязи,

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Московского УФАС России от 17.11.2020 по делу № 077/01/14.4-7932/2020, в действиях юридического лица - ООО «ТД «Пчоло» по факту совершения акта недобросовестной конкуренции, выразившегося в форме использования ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создания препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности, установлено нарушение части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с

приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Ответственность за невыполнение требований, установленных статьей 14.4 Закона о защите конкуренции, предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с документами, представленными ООО «ТД «Пчоло» по запросу антимонопольного органа должностным лицом, ответственным за нарушение ООО «ТД «Пчоло» требований, установленных частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, является генеральный директор ООО «ТД «Пчоло» <...> Б.В., находившийся в указанной должности в период совершения нарушения.

На основании изложенного, установлено, что должностным лицом,

ответственным за нарушение ООО «ТД «Пчоло» требований части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, является <...> Б.В.

Таким образом, виновные действия должностного лица — генерального директора ООО «ТД «Пчоло» <...>а Б.В. состоят в совершении акта недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в форме использования ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создания препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности, установлено нарушение части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Вина должностного лица - генерального директора ООО «ТД «Пчоло» <...>а Б.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, доказана.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия решения по делу № 077/01/14.4-7932/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (дата изготовления в полном объеме) — 17.11.2020.

Купряковым Б.В. в материалы дела представлены письменные пояснения, согласно которым на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ просит заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, поскольку ООО «ТД «Пчоло» состоит в Едином государственном реестре субъектов малого предпринимательства, Купряков Б.В. привлекается к административной ответственности впервые, допущенное нарушение длилось 45 дней, а полученная выручка составила менее 150 тыс. руб.

В свою очередь, должностное лицо административного органа, руководствуясь прямым толкованием норм процессуального права, а именно части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ, не находит правовых оснований для замены административного наказания на предупреждение, поскольку на часть 2 статьи 14.33 КоАП РФ, вменяемой Купрякову Б.В., положения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ не распространяются.

Одновременно обращается внимание, что в случае наличия у физического лица финансовых трудностей по уплате административного штрафа, такой субъект в соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ вправе обратиться в Московское УФАС России с мотивированным ходатайством об отсрочке/рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении

административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностным лицом административного органа не установлено обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отягчающих административную ответственность <...>а Б.В.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ, не вывлено.

Таким образом, в рассматриваемом случае штраф, подлежащий взысканию, составляет 12 000,00 (двенадцать тысяч) рублей.

Руководствуясь ст. 4.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо - генерального директора ООО «ТД «Пчоло» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу - генеральному директору ООО «ТД «Пчоло» <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере **12 000,00 руб. (Двенадцати тысяч рублей 00 копеек)**.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение **самостоятельно**.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты **неналоговых платежей** иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа размещены на официальном сайте Московского УФАС России (<https://moscow.fas.gov.ru/page/6074>).

УИН:

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>