

14 апреля 2011 года  
г. Ижевск

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> - ведущий специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> - специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № СЮ04-03/2011-9Р, возбуждённое по заявлению <...> в отношении ООО «РА «Город», по факту распространения на рекламной конструкции формата 3х6 метров (билборде), расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), наружной рекламы магазина бытовой техники и электроники «Корпорация «Центр», с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в присутствии представителя ООО «РА «Город» – <...> (доверенность б/н от 31.03.2011г.),

в отсутствие заявителя <...>, уведомленной надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела (уведомление о вручении № 42605136109007 от 23.03.2011г.),

УСТАНОВИЛА:

19 января 2011 года в Удмуртское УФАС России поступило заявление (вх.№ 599) гражданки <...>, о распространении на рекламной конструкции формата 3х6 метров (билборде), расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), наружной рекламы магазина бытовой техники и электроники «Корпорация «Центр», содержащей информацию о возможности приобретения в магазинах Корпорации «Центр» моноблока Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей.

Из заявления следует, что при обращении 19.01.2011г. в магазин «Корпорации «Центр» (г. Ижевск, ул. Молодежная, д.74) заявителю пояснили, что таких и по такой цене моноблоков в наличии нет, и, соответственно, продать данный моноблок не представляется возможным.

По мнению заявителя, указанная реклама нарушает требования статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части распространения не соответствующих действительности сведений о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условий приобретения товара, а также об ассортименте и о комплектации товаров, о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

К заявлению были приложены фотоснимки рекламы от 19.01.2011г.

Удмуртским УФАС России, в целях контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, и для установления наличия или отсутствия нарушения ФЗ «О рекламе», в адрес Рекламного агентства «Акцент» (собственник рекламной конструкции) и ЗАО «Корпорация предприятий «Центр» были

направлены запросы о представлении документов и сведений, необходимых для всестороннего и полного рассмотрения заявления по существу. Письмо, адресованное РА «Акцент», вернулось в адрес Удмуртского УФАС России с пометкой почты «Отсутствие адресата по указанному адресу».

ЗАО «Корпорация предприятий «Центр» представило пояснения (вх. № 2685 от 11.03.2011г.), из которых следует, что Общество не размещало на рекламной конструкции формата 3х6 метров, расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), рекламу магазина бытовой техники и электроники «Корпорация «Центр», содержащую информацию о возможности приобретения в магазинах Корпорации «Центр» моноблока Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей. Более того, ЗАО «Корпорация предприятий «Центр» не ведет деятельности по продаже бытовой техники и электроники через сеть. «Корпорация Центр» является зарегистрированным товарным знаком, принадлежащим Обществу, который, в свою очередь, передается по лицензионным договорам.

11 марта 2011 года специалистами Удмуртского УФАС России в ходе выездного мероприятия по установлению местонахождения Рекламного агентства «Акцент», был совершен выезд по адресу: г. Ижевск, ул. Салютовская, д.25А. По результатам мероприятия установлено, что по указанному адресу расположено Рекламное агентство «Акцент», деятельность которого осуществляет Индивидуальный предприниматель <...>.

В ответ на запрос Удмуртского УФАС России от 10.03.2011г. исх. № СЮ 01-17-04-1686 ИП <...> представил следующие документы: копию паспортных данных, копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории РФ серия <...> копию свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <...> копию разрешения на установку рекламной конструкции на территории г. Ижевска № 676 от 18.08.2008г., копию договора аренды № 14/11-10 от 29.11.2010г., копию акта на выполнение работ-услуг от 31.12.2010г. № 434.

Из представленных ИП <...> документов, следует, что данное лицо является собственником рекламной конструкции (двусторонней отдельно стоящей щитовой установки с подсветом 36,0 кв.м.), расположенной по адресу: г. Ижевск, ул. Союзная (около жилого дома № 33, западная сторона улицы), в соответствии с разрешением Управления по наружной рекламе, информации и оформлению города Администрации города Ижевске от 18.08.2008г. № 676. По договору аренды № 14/11-10 указанная конструкция на срок с 15 декабря 2010 года по 15 января 2011 года предоставлена в аренду ООО «РА «Город» для размещения рекламы Арендатора.

Изучив заявление <...> и фотоснимки, приложенные к заявлению, пояснения ЗАО «Корпорация предприятий «Центр» и документы ИП <...>, специалистами Удмуртского УФАС России установлен факт распространения на рекламной конструкции формата 3х6 метров, расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), наружной рекламы магазина бытовой техники и электроники «Корпорация «Центр» следующего содержания: «acer ПРИКОСНИСЬ К БУДУЩЕМУ aspire моноблок aspire Z3751 Процессор Intel Core™ i3 FullHD-экран 21.5" ТВ-тюнер Wi-Fi и Bluetooth Windows 7 Home Premium 34999 руб. Intel CORE inside Быстрее. Умнее. Корпорация Центр 8-800-1003000 www.corpcentre.ru ул. Пушкинская, 130 ул. 7-я Подлесная, 34а ул.

Петрова, 29 ул. Ворошилова, 53 ул. 10 лет Октября, 17 ул. Клубная, 37 ул. Молодежная, 74 ул. Пушкинская, 249», с изображением моноблока, клавиатуры и компьютерной мыши.

По данному факту Удмуртским УФАС России определением от 18.03.2011г. в отношении ООО «РА «Город» было возбуждено дело № СЮ04-03/2011-9Р по признакам нарушения пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – <...>.

Рассмотрение дела было назначено на 14 апреля 2011 года в 09 часов 30 минут.

В рамках исполнения п. 4 определения о возбуждении дела ООО «РА «Город» представило копии следующих документов: копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе серия <...> копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица серия <...> копию устава ООО «РА «Город»; копию приказа № 01/1-к от 17.02.2009г. о вступлении в должность генерального директора; копию акта № 6 от 18.01.2011г.; копию акта № 000002 от 15.01.2011г.; копию договора № 127 от 22.11.2010г. с приложением № 4 к нему; копию счета № 413 от 15.12.2010г.; сведения о рекламодателе.

На заседании Комиссии, состоявшемся 14.04.2011г., представитель лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «РА «Город», пояснил, что Удмуртским УФАС России определением 18.03.2011г. в отношении ООО «РА «Город» было возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании заявления <...>, в котором говорится, что якобы 19.01.2011г. заявительницей была произведена фотосъемка рассматриваемой рекламы. Однако, при ознакомлении с материалами дела было установлено, что фотография, представленная в материалы дела, не датирована, следовательно, указанное фото не может являться доказательством по делу. Также, из заявления следует, что при обращении 19.01.2011г. в магазин корпорации «Центр» (г. Ижевск, ул. Молодежная, д.74) заявителю пояснили, что таких и по такой цене моноблоков в наличии нет, и, соответственно, продать данный моноблок не представляется возможным.

На основании изложенного, 08.04.2011г. ООО «РА «Город» обратилось к ИП <...>, осуществляющей деятельность в магазине, расположенном по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 74, под торговым знаком «Корпорация «Центр», с запросом о наличии в продаже 19.01.2011г. моноблоков Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей, а также о предоставлении информации о фактах обращения 19.01.2011г. граждан с намерением приобрести моноблок Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей. На указанный запрос ИП <...> пояснила, что 19.01.2011г., обращений по поводу приобретения моноблока Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей не было. Указанный моноблок 19.01.2011г. был в наличии во всех магазинах, работающих под товарным знаком «Корпорация Центр». Также представитель ООО «РА «Город» пояснила, что в материалы дела был представлен акт демонтажа постеров Асерг № 6 от 18.01.2011г., согласно которому рассматриваемая реклама 19.01.2011г. на рекламной конструкции, расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А) не распространялась.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

19 января 2011 года в Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданки <...>, о распространении на рекламной конструкции формата 3х6 метров (билборде), расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), наружной рекламы магазина бытовой техники и электроники «Корпорация «Центр», содержащей информацию о возможности приобретения в магазинах Корпорации «Центр» моноблока Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей.

Из заявления следует, что при обращении 19.01.2011г. в магазин «Корпорации «Центр» (г. Ижевск, ул. Молодежная, д.74) заявителю пояснили, что таких и по такой цене моноблоков в наличии нет, и, соответственно, продать данный моноблок не представляется возможным.

Согласно п. 1) ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама. Информация о возможности приобретения в магазинах «Корпорации «Центр» моноблока Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей, распространяемая в г. Ижевске на рекламной конструкции формата 3х6 метров, расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), адресована неопределённому кругу лиц, привлекает внимание к моноблокам Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей, а именно: о возможности приобретения данных моноблоков по указанной цене в магазинах «Корпорации «Центр», направлена на формирование и поддержание интереса к нему, следовательно, является рекламой моноблока Aspire Z3751.

В соответствии с пунктом 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока. Из заявления следует, что при обращении 19.01.2011г. в магазин «Корпорации «Центр» (г. Ижевск, ул. Молодежная, д.74) заявителю пояснили, что таких и по такой цене моноблоков в наличии нет, и, соответственно, продать данный моноблок не представляется возможным. При этом, в представленной вместе с заявлением фотографии отсутствует дата, когда был произведен указанный фотоснимок.

В месте с тем, в материалах дела имеются документы, подтверждающие, что 19.01.2011г., то есть в момент, когда заявительницей был произведен фотоснимок, рассматриваемая реклама на рекламной конструкции формата 3х6 метров, расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), уже не распространялась, согласно акта № 6 от 18.01.2011г. о демонтаже постеров Acer. Также, на заседание Комиссии был представлен документ, из которого следует, что в магазинах, работающих под товарным знаком «Корпорация «Центр», 19.01.2011г. имелись в продаже моноблоки

Aspire Z3751 по цене 34 999 рублей.

Исходя из вышеизложенного следует, что при распространении на рекламной конструкции формата 3х6 метров, расположенной вдоль улицы Союзная (около жилого дома № 33а, по направлению в сторону улицы Ленина, сторона А), наружной рекламы магазина бытовой техники и электроники «Корпорация «Центр» следующего содержания: «асер ПРИКОСНИСЬ К БУДУЩЕМУ aspire моноблок aspire Z3751 Процессор Intel Core™13 FullHD-экран 21.5" ТВ-тюнер Wi-Fi и Bluetooth Windows 7 Home Premium 34999 руб. Intel CORE inside Быстрее. Умнее. Корпорация Центр 8-800-1003000 www.corpcentre.ru ул. Пушкинская, 130 ул. 7-я Подлесная, 34а ул. Петрова, 29 ул. Ворошилова, 53 ул. 10 лет Октября, 17 ул. Клубная, 37 ул. Молодежная, 74 ул. Пушкинская, 249», с изображением моноблока, клавиатуры и компьютерной мыши, отсутствуют признаки нарушения пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку указанная в рекламе информация является достоверной.

В соответствии с абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, производство по делу в отношении ООО «РА «Город», возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, подлежит прекращению в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, пп.3.53.1. п.3.53. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № СЮ04-03/2011-9Р в отношении ООО «Рекламное агентство «Город» прекратить в связи с отсутствием нарушения пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии