

РЕШЕНИЕ

24 ноября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.,

рассмотрев дело № 6708(2)-10/8 по признакам нарушения общественной образовательной организацией Фондом «Развитие через образование» части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» по факту распространения в общегородской школьной газете Тольятти «Диалог» № 2 (74) июнь 2010 г. рекламы следующего содержания: «Автономная некоммерческая организация «Больница № 1 г. Тольятти. В канун дня медицинского работника мы желаем всем коллегам здоровья, успехов в нелегком труде, ведь успехи медицинских работников это всегда здоровье и радость их пациентов...», в которой были перечислены направления, по которым осуществляется оказание медицинской помощи, однако реклама не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов,

в присутствии представителей:

заявителя – Региональное правозащитное общественное движение «Мы — граждане!» - отсутствует (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом, в деле имеется почтовое уведомление о вручении Определения (исх. № 9997/8 от 28.10.2010 г.) № 44309928438013), от лица поступило ходатайство (исх. № оо-58 от 09.11.2010 г. / вх. № 1741 от 09.11.2010 г.) о рассмотрении дела в отсутствие заявителя);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – исполнительный директор Общественной образовательной организации Фонда «Развитие через образование» <...> (согласно протоколу № 17 общего собрания членов Фонда от 22.01.2010 г.) (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом, в деле имеется почтовое уведомление о вручении Определения (исх. № 9997/8 от 28.10.2010 г.) № 44309926438051);

заинтересованное лицо – _____

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступило заявление Регионального правозащитного общественного движения «Мы-граждане!» (исх. № оз-29 от 05.10.2010 г. / вх. № 10250 от 11.10.2010 г.) о принятии мер в связи с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. в рекламе, размещенной в газете «Диалог» № 2 (74) июнь 2010 г. на странице № 5.

Как сообщил заявитель, в общегородской школьной газете Тольятти «Диалог» № 2 (74) июнь 2010 г., учредителем которой является Департамент образования мэрии г.о. Тольятти, а издателем — Фонд «Развитие через образование» на странице № 5 был опубликован рекламный материал следующего содержания «Автономная некоммерческая организация «Больница № 1 г. Тольятти. В канун дня медицинского работника мы желаем всем коллегам здоровья, успехов в нелегком труде, ведь успехи медицинских работников это всегда здоровье и радость их пациентов...», в котором были перечислены направления, по которым осуществляется оказание медицинской помощи, однако реклама не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы являлась Общественная образовательная организация Фонд «Развитие через образование», что подтверждается следующими документами и материалами:

1) Рекламой, распространенной в общегородской школьной газете Тольятти «Диалог» № 2 (74) июнь 2010 г.

2) Устными пояснениями исполнительного директора Фонда «Развитие через образование» <...>

Как пояснил представитель Общественной образовательной организации Фонда «Развитие через образование» на заседании Комиссии Самарского УФАС России договоров в письменном виде на изготовление и размещение рекламы в газете не заключалось.

Рассмотрев представленные документы и материалы, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 г. № 30, медицинская деятельность предусматривает выполнение работ (услуг) по оказанию доврачебной, амбулаторно-поликлинической, стационарной, высокотехнологичной, скорой и санаторно-курортной медицинской помощи в соответствии с перечнем, содержащимся в приложении 1 к указанному Положению.

Указанным перечнем к медицинским услугам отнесены в том числе перечисленные в тексте рекламного образца кардиология, ревматология, неврология, гастроэнтерология, пульмонология, эндокринология, нефрология, хирургия, урология, оториноларингология, офтальмология, лаборатория.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

На рассмотрении дела представитель Фонда «Развитие через образование» <...> пояснил, что содержащаяся в тексте рекламы фраза «...Здесь вы можете всего за 5-6 часов пройти полную инструментальную и лабораторную диагностику, и сразу же получить консультации необходимых узких специалистов по специальному индивидуальному графику, составленному только для Вас...», а также перечень специалистов, осуществляющих оказание помощи, является предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

Однако, Комиссия пришла к выводу, что данная информация не может заменить предупреждения, наличие которого обязательно в соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе». Данные сведения лишь указывают, что потребители услуг, предоставляемых больницей, **могут** получить консультации специалистов, в то время как указанная норма закона требует указание на **необходимость** получения консультации специалистов. Перечень конкретных врачей носит информационный характер, и также не может служить предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию услуг, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Следовательно, реклама «Автономная некоммерческая организация «Больница № 1 г. Тольятти. В канун дня медицинского

работника мы желаем всем коллегам здоровья, успехов в нелегком труде, ведь успехи медицинских работников это всегда здоровье и радость их пациентов...» нарушает требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 настоящего закона.

Как пояснил директор Фонда «Развитие через образование» Колесникова В.В., на настоящий момент газета «Диалог» не выпускается. В подтверждение Фондом были представлены копия Приказа № 739 от 07.09.2010 г. о внесении в реестр средств массовой информации записи о прекращении деятельности газеты «Диалог. Педагогическая газета» (свидетельство о регистрации ПИ № 7-0553 от 05.04.2001 г.), а также копии уведомлений об этом учредителей газеты — Департамента образования мэрии г.о. Тольятти от 07.09.2010 г. № ОНМК-11/5179 и Муниципального образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышенная квалификация) специалистов — Центра информационных технологий г. Тольятти от 07.09.2010 г. № ОНМК-11/5177. Данные копии имеются в материалах дела.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Автономной некоммерческой организации «Больница № 1 г. Тольятти», распространяющуюся общегородской школьной газете Тольятти «Диалог» № 2 (74) июнь 2010 г., в которой были перечислены направления, по которым осуществляется оказание медицинской помощи, однако реклама не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

2. Предписание Общественной образовательной организации Фонду «Развитие через образование» не выдавать в связи с прекращением нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.