

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Омск

Дело №

06.02.2019

АП-05-05/01-2019

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) <...> в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев постановление заместителя прокурора Советского административного округа города Омска о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 23.01.2019 в отношении должностного лица – начальника контрактной службы бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская больница № 3» (далее – БУЗОО «Городская больница № 3», Учреждение) <...> по части 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ,

в отсутствие должностного лица – начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...>, надлежащим образом извещенной о дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении (почтовые уведомления № <...>, <...>);

в присутствии старшего помощника прокурора Советского административного округа города Омска, юриста 2 класса <...> (служебное удостоверение № <...>),

руководствуясь статьей 29.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л А:

Прокуратурой Советского административного округа г. Омска проведена проверка соблюдения требований законодательства Российской Федерации, регулирующего использование государственного и муниципального имущества, в части касающейся его распоряжения, отчуждения и сдачи в аренду в деятельности БУЗОО «Городская больница № 3».

Частью 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации установлено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Согласно части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям осуществляется только по результатам торгов.

В соответствии с частью 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Во исполнение данного положения приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила № 67).

Согласно пункту 27 Правил № 67 информация о проведении конкурсов или аукционов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее – официальный сайт торгов), без взимания платы. При этом к информации о проведении конкурсов или аукционов относится предусмотренная настоящими Правилами информация и полученные в результате принятия решения о проведении конкурсов или аукционов и в ходе конкурсов или аукционов сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении конкурса или аукциона, извещении об отказе от проведения конкурсов или аукционов, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе конкурсов или аукционов.

Пунктом 130 Правил № 67 установлено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 18 настоящих Правил.

Из содержания пункта 133 Правил № 67 следует, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной

комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24–26 настоящих Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии в день окончания рассмотрения заявок. *Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается организатором аукциона или специализированной организацией на официальном сайте торгов.*

Прокуратурой Советского административного округа города Омска установлено, что 04.12.2018 на сайте torgi.gov.ru Учреждением размещено извещение № 041218/30786992/01 о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды имущества: лот № 1 – часть нежилого помещения № 73, площадью 2 м² на поэтажном плане первого этажа нежилого четырехэтажного здания – поликлинического отделения № 1, литера А, расположенного по адресу: город Омск, ул. Энергетиков, д. 19 (далее – Аукцион).

Одновременно на сайте torgi.gov.ru Учреждением размещена документация об открытом аукционе на право заключения договора аренды, утвержденная приказом главного врача БУЗОО «Городская больница № 3» от 04.12.2018 № 273 (далее – Документация).

Из Документации следует, что дата проведения аукциона назначена на 27.12.2018, датой окончания подачи заявок является 26.12.2018.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды нежилого помещения от 26.12.2018 следует, что на участие в Аукционе поступила одна заявка, в связи с чем, Аукцион признан несостоявшимся.

Между тем, указанный протокол от 26.12.2018 размещен на сайте torgi.gov.ru лишь 17.01.2019, что свидетельствует о нарушении требований пункта 133 Правил № 67.

Нарушение сроков размещения информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продаже государственной или муниципальной имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32.3 настоящего Кодекса, является административным правонарушением и влечет административную ответственность по части 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

По факту данного административного правонарушения заместителем прокурора Советского административного округа города Омска 23.01.2019 вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ, в

отношении должностного лица – начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП РФ постановление заместителя прокурора Советского административного округа города Омска было направлено в Омское УФАС России для рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...>.

Временно исполняющим обязанности заместителя руководителя Омского УФАС России вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 25.01.2019 № АП-05-05/01-2019.

При рассмотрении дела об административном правонарушении 06.02.2019 имеющиеся в деле материалы были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Согласно примечанию к указанной статье лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно трудовому договору № 88 от 18.09.2018 (далее – трудовой договор) <...> принята на должность начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3».

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2.2 трудового договора работник обязан соблюдать правила трудового распорядка, иные локальные нормативные акты, в том числе приказы (распоряжения) работодателя, инструкции, правила.

В соответствии с пунктом 7 приказа главного врача БУЗОО «Городская больница № 3» № 273 от 04.12.2018 «О проведении торгов на право заключения договора аренды нежилого помещения» начальник контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...> назначена лицом, ответственным за

размещение всех необходимых документов, материалов при проведении Аукциона на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru.

Таким образом, из материалов дела № АП-05-05/01-2019 следует, что должностным лицом Учреждения, в чьи обязанности входило размещение всей необходимых документов, материалов, информации при проведении Аукциона на сайте torgi.gov.ru, является <...>.

В связи с чем, <...> в понятии статьи 2.4 КоАП РФ является должностным лицом.

Указанное должностное лицо Учреждения при исполнении своих служебных обязанностей не приняло должных мер к соблюдению законодательных и нормативных правовых актов. Материалы дела № АП-05-05/01-2019 свидетельствуют о том, что должностное лицо Учреждения – начальник контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...> имела возможность надлежащим образом исполнить нормы Правил № 67, однако не приняла должных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось совершение административного правонарушения.

Административное дело № АП-05-05/01-2019 возбуждено в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, должностное лицо Омского УФАС России полагает возможным рассмотреть настоящее дело об административном правонарушении в отсутствие начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...> надлежащим образом извещенной о дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении заказным письмом от 25.01.2019 исх. № 05-679 (почтовые идентификаторы <...>, <...>).

До рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-05-05/01-2019 <...> не заявляла ходатайств, в том числе о намерении воспользоваться услугами защитника.

После рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-05-05/01-2018 в Омское УФАС России поступило ходатайство (вх. № 1115 от 06.02.2019) о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие должностного лица – начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...>.

Должностное лицо Омского УФАС России, рассмотрев материалы административного дела, сделало следующие выводы.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина на момент совершения инкриминируемого административного правонарушения должностного лица – начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...> состоит в нарушении сроков размещения информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продаже государственного или муниципального имущества.

Вина должностного лица Учреждения – начальника контрактной службы

БУЗОО «Городская больница № 3» <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ, а также место, время и способ совершения ей указанного правонарушения подтверждается находящимися в материалах дела № АП-05-05/01-2019 доказательствами:

- приказом главного врача БУЗОО «Городская больница № 3» № 273 от 04.12.2018 «О проведении торгов на право заключения договора аренда нежилого помещения»;
- извещением о проведении торгов № 041218/30786992/01 и документацией о проведении открытого аукциона от 04.12.2018;
- протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды нежилого помещения от 26.12.2018;
- снимками с экрана компьютера сайта torgi.gov.ru;
- трудовым договором;
- постановлением заместителя прокурора Советского административного округа города Омска от 23.01.2019 и другими материалами административного дела.

Доказательств того, что начальником контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...> были приняты все зависящие от неё меры по предупреждению совершения вменяемого ей административного правонарушения, а также доказательств наличия каких-либо объективных причин, препятствующих соблюдению означенным должностным лицом пункта 133 Правил № 67 в материалы дела не представлено.

В материалы дела об административном правонарушении № АП-05-05/01-2019 05.02.2019 поступили письменные пояснения Учреждения, в которых указано, что протокол рассмотрения заявок от 26.12.2018 был размещен в личном кабинете, но не был опубликован по независимым от БУЗОО «Городская больница № 3» техническим причинам. Учреждение полагает, что должностное лицо БУЗОО «Городская больница № 3» <...> может быть освобождена от административной ответственности, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Должностное лицо Омского УФАС России, рассмотрев представленные Учреждением письменные пояснения, сделало следующие выводы.

БУЗОО «Городская больница № 3» ссылается на то, что протокол рассмотрения заявок от 26.12.2018 был размещен с нарушением установленного срока, в связи с возникшими техническими неполадками, вместе с тем, Учреждением не представлено доказательств факта технического сбоя на сайте torgi.gov.ru, которые не позволили вовремя разместить протокол.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По юридической конструкции правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ, образует формальный состав и считается оконченным с момента совершения действий с нарушением требований, установленных Порядком № 67. В этой связи существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного к исполнению своих правовых обязанностей в сфере соблюдения, что свидетельствует о существенной угрозе правоохраняемым интересам. При этом само по себе отсутствие каких-либо неблагоприятных последствий, могут быть отнесены к смягчающим административную ответственность обстоятельствам. Малозначительность является объективным свойством административного правонарушения, при этом отсутствие каких-либо последствий не может свидетельствовать о малозначительности совершенного правонарушения.

Таким образом, инкриминируемое указанному должностному лицу административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, как следует из материалов дела, нарушение Учреждением пункта 133 Правил № 67, явилось результатом ненадлежащего исполнения <...> своих должностных обязанностей.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ, совершено 27.12.2018 по месту нахождения Учреждения: город Омск, ул. Энергетиков, д. 19, 644029.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено. Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Сведений об имущественном положении <...> представлено не было.

За совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ, для должностных лиц установлена следующая санкция: административный штраф в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

При назначении административного наказания должностному лицу – начальнику контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...>

учитываются характер совершенного ей административного правонарушения, отсутствие сведений об имущественном положении данного должностного лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность <...>.

На основании пункта 2 статьи 1 части 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на начальника контрактной службы БУЗОО «Городская больница № 3» <...> административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 26.1, 29.9, 29.10, 2.1, 3.2, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л А:

1. Признать начальника контрактной службы бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская больница № 3» <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

2. Назначить начальнику контрактной службы бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская больница № 3» <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности **по следующим реквизитам:**

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001, Отделение Омск

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 4 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу № АП-05-05/01-2019.

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в порядке, предусмотренном статьей

30.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Временно исполняющий обязанности

заместителя руководителя управления

<...>