

## РЕШЕНИЕ

28.02.2019г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 163/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения наружной рекламы финансовых услуг в г. Таганроге, в которой содержатся признаки нарушения ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие представителей сторон, извещенных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

28.12.2018г. (вх. № 19378) в Ростовское УФАС России поступило обращение Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации по поводу распространения в декабре 2018г. наружной рекламы, расположенной по адресу: г. Таганрог, пер. Гоголевский, 31 (возле пешеходного перехода), следующего содержания: «Займы под залог недвижимости и автомобиля (ПТС). 8-918-546-48-76, 45-18-88».

Как видно из текста рекламы объектом рекламирования в ней является финансовая услуга – предоставление займов.

Установлено, что лицом, осуществляющим деятельность по выдаче займов, является ИП <...>. Кроме того, согласно информации, представленной ООО «Т2 Мобайл» на запрос Ростовского УФАС России, номер телефона, указанный в рекламе (45-18-88), зарегистрирован за <...>

В силу ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Вместе с тем, в указанной выше рекламе финансовых услуг отсутствуют сведения,

требуемые ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В силу ч. 13 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовая организация – юридическое лицо,, которое осуществляет микрофинансовую деятельность и сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом.

В соответствии со сведениями, опубликованными на официальном сайте Банка России ([www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)) ИП <...> не является кредитной организацией (информация о нём отсутствует в справочнике кредитных организаций) и не является некредитной финансовой организацией (сведения о нём отсутствуют в реестрах субъектов микрофинансирования).

Таким образом, в указанной выше рекламе содержатся признаки нарушения ч. 13 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В силу ч.ч. 6,7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.ч. 1, 13 ст. 28 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Таким образом, в силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ИП <...> является рекламодателем как продавец рекламируемого товара (услуги по предоставлению займа) и как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

Определением от 30.01.2019г. в отношении ИП <...> возбуждено настоящее дело с назначением к рассмотрению на 28.02.2019г.

Письмо с определением о возбуждении настоящего дела направлено ИП <...> по адресу места жительства. Данное письмо возвращено с отметкой почты «истек срок хранения».

28.02.2019г. лица, участвующие в деле, на рассмотрение дела не прибыли.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП <...>, уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с тем, что ИП <...> не направил мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла

к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что вышеназванная реклама финансовых услуг, распространяемая в декабре 2018г. по адресу: г. Таганрог, пер. Гоголевский, 31 (возле пешеходного перехода), не соответствует требованиям, установленным ч.ч. 1, 13 ст.28 ФЗ «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

ИП <...> несет ответственность за указанное нарушение, как рекламодатель.

В материалы дела представлен ответ и материалы МКУ «Альтернатива», согласно которым в настоящее время спорная реклама не распространяется, в связи с чем отсутствуют основания для выдачи ИП <...> предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу финансовых услуг, распространяемую в декабре 2018г., расположенную по адресу: г. Таганрог, пер. Гоголевский, 31 (возле пешеходного перехода), следующего содержания: «Займы под залог недвижимости и автомобиля (ПТС). 8-918-546-48-76, 45-18-88», поскольку в ней нарушены требования ч.ч. 1, 13 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ИП <...> не выдавать в связи с отсутствием оснований.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 13.03.2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.