омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской бласти по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального акона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии -«<...>»;

ленов Комиссии: «<...>»,

отсутствие:

представителя заявителя, который надлежащим образом был уведомлен о месте и ремени рассмотрения,

присутствии:

представителя ответчика: -«<...>» («<...>»),

ассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Меркурий» на ействия Государственного автономного учреждения здравоохранения «Городская ольница №1» при проведении запроса котировок в электронной форме на право аключения договора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие (№ 1401295392),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной тветственностью «Меркурий» «<...>» на действия Государственного автономного чреждения здравоохранения «Городская больница №1» «<...>» при проведении ткрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора а поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 2014 г. (№ 31401295392).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О ащите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, редусмотренных ч. 6 указанной статьи.

ак следует из содержания жалобы ООО «Меркурий»:

аявитель принял участие в запросе котировок в электронной форме на право аключения договора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие (№ 1401295392), и согласно протоколу №1 рассмотрения и оценки заявок на участие в апросе котировок от 09.07.2014 г., победителем признан «<...>»

аявитель считает, что ООО «Меркурий» представило заявку в полном объеме в

оответствии с требованиями закупочной документации, но в данном протоколе не казаны причины решения закупочной комиссией.

Оренбургское УФАС России от заявителя поступило ходатайство («<...>») о ассмотрении данной жалобы в отсутствии представителя ООО «Меркурий».

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не ризнал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил бъяснения по жалобе («<...>»), и документы, затребованные уведомлением)ренбургского УФАС России («<...>»). Также представил договор«<...>», аключенный с победителем данного запроса котировок в электронной форме – ндивидуальным предпринимателем «<...>»

сследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского ФАС России пришла к следующим выводам.

Управление ФАС России по Оренбургской области в своей деятельности уководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ Э защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи нтимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) эридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, онкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении эргов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, роведение которых является обязательным в соответствии с законодательством оссийской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и роведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за сключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством оссийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, слуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения аказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг http://zakupki.gov.ru) 25.05.2014г. было опубликовано извещение № 31401295392 о роведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения оговора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 2014 г. Согласно ротоколу № 1 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 9.07.2014 г., победителем признан«<...>» При этом в данном протоколе не указаны снования и причины для отклонения котировочных заявках с обоснованием их тклонений остальных участников.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках эваров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о акупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются <u>онституцией</u> Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской эедерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и ными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми соответствии с ними, и утвержденными с учетом положений <u>части 3</u> настоящей татьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее оложение о закупке). В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является окументом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен одержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения роцедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок аключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением акупки положения.

В соответствии с Положением о закупках товаров, работ и услуг Государственного втономного учреждения здравоохранения «Городская больница №1», твержденное«<...>» (далее – Положение о закупке), предусмотрена закупка путем роведения запроса котировок.

В соответствии с п.2 ст. 19.4 Положения о закупке, котировочная заявка подается частником процедуры закупки Заказчику в письменной форме в срок, указанный в звещении о проведении запроса котировок. Представитель ответчика на аседание Комиссии пояснил, что заявку подавали как в электронной форме, так и в исьменной форме.

Согласно п.4 ст. 19.5 Положения о закупке, результаты рассмотрения и оценки отировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о аказчике; о существенных условиях контракта; о всех участниках закупки, подавших отировочные заявки; об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин тклонения; предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг; сведения о обедителе при проведении запроса котировок; об участнике процедуры закупки, редложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель при роведении запроса котировок, или об участнике процедуры закупки, предложение цене контракта которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие осле предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. ротокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми рисутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с п.4.13.2.5. Документации запроса котировок, результаты ассмотрения Заявок Комиссией фиксируются в протоколе рассмотрения Заявок ротокол рассмотрения Заявок должен содержать сведения о Претендентах, ешение о допуске Претендента к участию в Запросе котировок, и о признании его частником либо об отказе в допуске Претендента к участию в Запросе котировок с казанием положений настоящей Документации, которым не соответствует ретендент или Заявка такого Претендента.

Исходя из содержания пп. 3.2.1 п.3.2 ст.3 Запроса котировок в электронной форме а право заключения договора на поставку говядины и свинины на 2 полугодие 2014, «<...>» (далее – Документация запроса котировок), участник закупки также должен редоставить иные документы, указанные в п.14 раздела 5 Информационной карты.

Согласно п.14 раздела 5 информационной карты Документации запроса котировок, частник должен предоставить сертификат на товар в соответствии с действующим аконодательством Российской Федерации.

Комиссия, проанализировав документацию по данному запросу котировок в лектронной форме, приходит к выводу, что в заявке ООО «Меркурий», сертификат оответствия товара на свинину отсутствует, однако в протоколе №1 рассмотрения и ценки заявок на участие в запросе котировок от 09.07.2014 г., отсутствуют основания

причины для отклонения котировочных заявок, а также основания для определения обедителя, что противоречит п.4 ст. 19.5 Положения о закупке. Кроме того, в оложении о закупке не предусмотрена форма проведения торгов по запросу отировок в электронной форме. В связи с этим, довод жалобы заявителя является боснованным.

Кроме того, при изучении документов заказчика, Комиссия установила, что в оложении о закупке не предусмотрена форма проведения торгов по запросу отировок в электронной форме. Также был представлен договор«<...>», аключенный с победителем данного запроса котировок в электронной форме – ндивидуальным предпринимателем«<...>», с одновременным приложением справки (<...>»), согласно которой действие договора«<...>» было приостановлено в связи с олучением уведомления от Оренбургского УФАС России («<...>»).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заказчик провел торги по орме, которая не указана в положении о закупке, при этом, исходя из содержания оложения о закупке, при подведении итогов рассмотрения котировочных заявок в арушение п.4 ст. 19.5 Положения о закупке, так как не указал основания и причины для отклонения котировочных заявок, а также основания для определения обедителя.

Кроме того, уведомление Оренбургского УФАС России отправлено 15.07.2014 г., оговор«<...>», и в материалах дела имеется справка («<...>») о приостановлении сполнения данного договора. Согласно пп. 2.2 п. 2 договора №«<...>», поставка эвара может производиться отдельными партиями по заявкам заказчика в течение -х дней в ассортименте, количестве и в сроки, согласованные с заказчиком.

В связи этим, Комиссия принимает решение об аннулировании данных торгов, так ак фактического исполнения данного договора невозможно за один день с момента аключения и получения уведомления Оренбургского УФАС России.

а основании изложенного, руководствуясь 18.1, 23, Федерального закона от 6.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- . Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Меркурий» на ействия Государственного автономного учреждения здравоохранения «Городская ольница №1» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на раво заключения договора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 014 г. (№ 31401295392), обоснованной.
- . Выдать предписание Конкурсной комиссии по проведению торгов в форме ткрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора а поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 2014 г. об отмене протокола №1 ассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 09.07.2014 г., оставленного в ходе проведения торгов.
- . Выдать предписание ГАОУ СПО «Торгово-технологический техникум» г. Орска об ннулировании открытого запроса котировок в электронной форме на право

аключения договора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 2014 г. (№ 1401295392).

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его ринятия в арбитражный суд.

редседатель Комиссии

«<...>»

лены Комиссии

«<...>»

Предписание по делу № 07-16-66/2014

о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка проведения торгов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии -«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 «О защите конкуренции», на основании решения от 26.06.2014 г. по делу № 07-16-66/2014,

предписывает:

- 1. Организатору запроса котировок Государственному автономному учреждению здравоохранения «Городская больница № 1» аннулировать открытый запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 2014 г. (№ 31401295392) в течение семи рабочих дней с момента получения настоящего предписания.
- 2.О выполнении настоящего предписания сообщить в Оренбургское УФАС России **в трехдневный срок** с момента исполнения предписания, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев со дня его выдачи.

Примечание: неисполнение в установленный срок настоящего Предписания влечет наложение административного штрафа в соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5

Кодекса РФ об административных правонарушениях

Предписание по делу № 07-16-66/2014

о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка проведения торгов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии -«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 «О защите конкуренции», на основании решения от 26.06.2014 г. по делу № 07-16-66/2014,

предписывает:

- 1. Конкурсной комиссии Государственного автономного учреждения здравоохранения «Городская больница №1» по проведению торгов в форме открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку мяса говядины и свинины на 2 полугодие 2014 г. отменить протокол №1 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 09.07.2014 г., составленного в ходе проведения торгов в течение семи рабочих дней с момента получения настоящего предписания.
- 2.О выполнении настоящего предписания сообщить в Оренбургское УФАС России **в трехдневный срок** с момента исполнения предписания, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х

месяцев со дня его выдачи.

Примечание: неисполнение в установленный срок настоящего Предписания влечет наложение административного штрафа в соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях

редседатель Комиссии «<...>»
лены Комиссии