

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

в присутствии заявителей <...>, <...>, представителя ответчика ООО «Росгосстрах» <...>;

заявитель <...> на рассмотрение дела не явился, в материалах дела имеется подтверждение надлежащего уведомления указанного лица о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с чем, Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие данного лица;

рассмотрев дело № 481-12-а по признакам нарушения **Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае** (адрес: Российская Федерация, 614007, г. Пермь, ул. Максима Горького, 66) **части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Пермское УФАС России) поступило заявление <...> (вх. № 1864-12 от 17.02.2012) с жалобой на действия ООО «Росгосстрах» по установлению завышенного размера страховой премии по полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) при несоблюдении срока продления периода использования транспортного средства.

В своем заявлении <...> указывал, что 11.08.2011 года им был оформлен страховой полис ОСАГО серии <...> в ООО «Росгосстрах» со сроком действия договора с 11.08.2011 по 10.08.2012 года с ограниченным сроком использования транспортного средства на период с 11.08.2011 года по 10.11.2011 года (3 месяца) с оплатой страховой премии 11.08.2011 года в размере 1742 руб. 40 коп (квитанция № <...>), что составляет 50% годовой страховой премии. Примерно 12.11.2011 года (по истечении 2-х дней первоначального срока ограниченного использования транспортного средства) <...> обратился в офис ООО «Росгосстрах» для продления срока использования транспортного средства до окончания срока действия полиса ОСАГО, т. е. до 10.08.2012 года. При этом сотрудниками ООО «Росгосстрах» Заявителю было сообщено со ссылкой на внутренний приказ о том, что в связи с пропуском срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 50% годовой премии, а 95%, т.е. общий размер страховой премии в случае продления периода использования транспортного средства еще на 9 месяцев составил бы 5052 рубля 96 копеек.

При этом <...> в своем заявлении указывает на то, что при заключении договора ОСАГО его не предупреждали о том, что в случае пропуска срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 50% годовой премии, а 95%. В связи, с чем <...> был вынужден отказать от продления срока ограниченного использования в ООО «Росгосстрах» и 15.11.2011 года оформил полис ОСАГО серии <...> в ЗАО «Страховая группа «УралСиб» с новым сроком действия договора с 15.11.2011 по 14.11.2012 года на период использования транспортного средства с 15.11.2011 года по 14.11.2012 года с оплатой в размере 1742 руб. 40 коп. (квитанция № <...>). В особых отметках полиса отмечено, что данный полис выдан взамен полиса <...> в связи с продлением периода использования транспортного средства. Доплата составила 1742 руб. 40 коп.

16.03.2012 г. в Пермское УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 3318-12) с аналогичными жалобами на действия ООО «Росгосстрах».

Из заявления <...> следовало, что 29.09.2011 года она заключила договор ОСАГО серии <...> в офисе ООО «Росгосстрах» со сроком действия договора с 29.03.2011 по 28.03.2012 года с ограниченным сроком использования транспортного средства на период с 29.03.2011 года по 28.09.2011 года (6 месяцев) с оплатой страховой премии 29.03.2011 года в размере 2217 руб. 60 коп (квитанция № <...>), что составляет 70% годовой страховой премии.

30.09.2011 года (по истечении 2-х дней первоначального срока ограниченного использования транспортного средства) <...> обратилась в офис ООО «Росгосстрах» для продления срока использования транспортного средства до окончания срока действия полиса ОСАГО, т. е. до 28.03.2012 года. Пропуск срока был вызван тем, что Чарушников О. В. находилась в командировке и транспортным средством эти 2 дня не пользовалась. При этом сотрудниками ООО «Росгосстрах» Чарушниковой О. В. было сообщено со ссылкой на внутренний приказ (данный приказ был представлен для ознакомления заявителю) о том, что в связи с пропуском срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 30% годовой премии, а 70%. В связи с тем, что договор ОСАГО был необходим Чарушниковой О. В. в день обращения, 30.09.2011 года она заплатила в ООО «Росгосстрах» страховую премию в размере 2217 руб. 60 коп за продление периода использования транспортного средства (квитанция № <...>) на 6 месяцев. В страховом полисе ОСАГО серии <...> был указан второй период ограниченного использования транспортного средства с 01.10.2011г по 28.03.2012г. (на 3 дня менее 6 месяцев). Таким образом, <...> оплатила: 29.03.2011г. 70% годовой страховой премии; 30.09.2011г. 70% годовой страховой премии, что за годовой период действия договора ОСАГО составило 140% годовой страховой премии.

30.03.2012 г. в Пермское УФАС России также поступило заявление <...> (вх. № 4168-12) с жалобой на аналогичные действия ООО «Росгосстрах».

Так в заявлении <...> указывалось, что 16.09.2011 года он заключил договор ОСАГО (полис серии <...>) в ООО «Росгосстрах» со сроком действия договора с 16.09.2011 по 15.09.2012 года с ограниченным сроком использования транспортного средства на период с 16.09.2011 года по 15.12.2011 года (3 месяца) с оплатой страховой премии 16.09.2011 года в размере 2156 руб. 22 коп. (квитанция № <...>), что составило 50% от годовой страховой премии.

29.12.2011 года (по истечении 14-и дней первоначального срока ограниченного использования транспортного средства) <...> обратился в офис ООО «Росгосстрах» для продления срока использования транспортного средства до окончания срока действия полиса ОСАГО, т. е. до 15.09.2012 года. При этом сотрудниками ООО «Росгосстрах» было сообщено со ссылкой на внутренний приказ о том, что в связи с пропуском срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 50% годовой премии, а 95%. В связи с чем, 29.12.2011 года он заплатил в ООО «Росгосстрах» страховую премию в размере 2156 руб. 22 коп за продление периода использования транспортного средства (квитанция № <...>) на 3 месяца. В страховом полисе ОСАГО серии <...> указан второй период использования транспортного средства с 29.12.2011 г. по 28.03.2012г. (3 месяца) через 13 дней после окончания первого периода. Таким образом Бабилов С.О.оплатил за 6 месяцев ограниченного использования транспортного средства: 16.09.2011г. 50% годовой страховой премии; 29.12.2011г. 50% годовой страховой премии.

В рамках рассмотрения настоящих заявлений была запрошена информация у ООО «Росгосстрах».

На основании представленных Страховой компанией и заявителями материалов 21 июня 2012 года Пермское УФАС России возбудило антимонопольное дело в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции).

ООО «Росгосстрах» факт нарушения антимонопольного законодательства не признает, в письменных пояснениях указывает на то, что действовал в соответствии с Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) и п. 22 Постановления Правительства РФ от 7 мая 2003 г. № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Правила ОСАГО). Расчет страховых премий по ОСАГО при пропуске срока обращения за продлением периода использования транспортного средства производился в соответствии с действующим законодательством.

Рассмотрев представленные заявителями документы, а также и полученные в ходе рассмотрения заявлений и антимонопольного дела материалы, заслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 6 Правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 (далее по тексту - Правила) определение границ товарного рынка осуществляется путем определения вида финансовой услуги, не имеющей замены, либо совокупности взаимозаменяемых финансовых услуг, сравнимых по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить одну финансовую услугу другой при потреблении, а также определения территории, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретателя обращается финансовая услуга (финансовые услуги).

В соответствии со статьей 1 [Федерального закона № 40-ФЗ от 25 апреля 2002 г.](#) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор ОСАГО) - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом, и является публичным.

Данному виду деятельности в соответствии с «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1) (утв. Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст) присвоен код 66.03.3 – страхование ответственности (Страхование гражданской ответственности: владельцев автотранспортных средств, перевозчиков, предприятий - источников повышенной опасности), при этом в соответствии с [Федеральным законом № 40-ФЗ от 25.04.2002 г.](#) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» данный вид страхования является обязательным.

Условия размещения на рынке: Наличие лицензии на право заниматься страхованием гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств.

Свойства товара, которые влияют на выбор покупателя:

Функциональное назначение товара - возмещение потерпевшим, причиненного вследствие страхового случая, вреда их жизни, здоровью или имуществу.

Потребительские свойства – спрос на данный товар является совершенно неэластичным по цене (вследствие обязательности приобретения владельца автотранспортного средства полиса ОСАГО, а также контроль государства за ценообразованием); максимально возможная сумма выплат ущерба автострахования по договору ОСАГО при возникновении страхового случая составляет 160 000 рублей, Размер страховой выплаты, причитающейся потерпевшему в счет возмещения вреда, рассчитывается страховщиком на основе главы 2 [Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 г.](#) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

срок страхования – 1 год, за исключением случаев, предусмотренным законодательством; страховщик в течение установленного срока с момента предоставления страхователем всех необходимых документов, составляет акт о страховом случае, на основании которого осуществляется прямое возмещение убытков по ОСАГО потерпевшему, или извещает в письменной форме о полном или частичном отказе в выплате с указанием причин.

Применение товара – данный товар не может быть перепродан, предназначен исключительно для личного или профессионального использования.

Цена – устанавливается страховой компанией на основании страховых тарифов, которые определяются Правительством РФ, которые складываются из базовой ставки и коэффициентов.

Условия реализации – заключение договоров с владельцами автотранспортных средств, количество реализованного продукта зависит от количества автотранспортных средств, находящихся в собственности потребителя.

Взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях). В соответствии с ст. 3 [Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»](#) одним из принципов обязательного страхования является всеобщность и обязательность страхования гражданской ответственности владельцами транспортных средств, что обуславливает отсутствие взаимозаменяемых товаров.

Исходя из функционального назначения, применения, качественных и технических характеристик, цены и других параметров услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, особенностей спроса на неё, условий реализации, продуктовыми границами рынка являются комплекс услуг по предоставлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Географические границы рынка определены методом установления фактических районов продаж (местоположение потребителей) на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Исходя из фактической возможности получения услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств географическими границами рынка являются административные границы Пермского края.

Частью 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что Условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 1 Условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 (далее по тексту - Условия), доминирующим признается положение финансовой организации на товарном рынке, дающее такой финансовой организации возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения финансовой услуги на соответствующем рынке, и (или) устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на товарный рынок.

Абзацем 3 Условий предусмотрено, что с учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

1) доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

2) доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что Установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка независимо от ее места нахождения, указанного в учредительных документах.

Доля ООО «Росгосстрах» на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Пермского края в 2010 году составила <...>%, а в 2011 году <...>%, что свидетельствует о доминирующем положении ООО «Росгосстрах» на указанном рынке в силу пункта 1 Условий, пункта 4 Правил.

К материалам дела приобщен аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Пермского края за 2010, 2011 года.

2. В ходе рассмотрения заявлений, поступивших в антимонопольный орган, ООО «Росгосстрах» представил обоснование расчета страховых премий по договорам ОСАГО с заявителями.

Так обосновывая расчет страховой премии по полису ОСАГО серии <...> с <...> с учетом разных периодов использования транспортного средства ООО «Росгосстрах» пояснило, что с периодом использования транспортного средства в 1 год с учетом иных условий страхования ОСАГО страховая премия составила бы 3 484 рубля 80 копеек, так как применен был бы коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства $K_c=1$.

В случае обращения <...> 12.11.2011 года (с пропуском срока) по полису ОСАГО <...> об увеличении периода его использования до 10.08.2012 года, то ООО «Росгосстрах» был бы установлен новый период использования 9 месяцев с 00 ч. 00 мин. 13.11.2011 г. по 23 ч. 59 мин. 59 сек. 10.11.2011 г., и страховая премия за оставшийся период с учетом иных условий страхования ОСАГО составила бы 3 310,56 руб., так как был бы применен коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства $K_c=0,95$. При этом данный период составлял не полные 9 месяцев (на 2 дня менее 9 месяцев), а размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии ВВВ № 0170458667 (1 год) составил бы 5052,96 рублей.

В случае своевременного обращения <...> (т.е. до 10.11.2011 года) с заявлением об изменении условий полиса ОСАГО о продлении срока использования транспортного средства до 10.08.2012 года страховая премия составила бы 1 742,4 руб., при этом расчет доплаты за новый период использования осуществлялся путем вычета из страховой премии по договору ОСАГО, причитающейся за год, уже оплаченной страховой премии за период ограниченного использования 3 месяца ($3 484,8 \text{ руб.} - 1 742,4 \text{ руб.} = 1 742,4 \text{ руб.}$). Таким образом, размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии <...> (1 год) составил бы 3 484,8 рублей.

Обосновывая расчет страховой премии по полису ОСАГО серии <...> с <...> с учетом разных периодов использования транспортного средства ООО «Росгосстрах» пояснило, что с периодом использования транспортного средства в 1 год с учетом иных условий страхования при ОСАГО страховая премия составила бы 3 168 рублей, так как применен был бы коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства $K_c=1$.

В случае своевременного обращения <...> (т.е. до 28.09.2011 года) с заявлением об изменении условий полиса ОСАГО о продлении срока использования транспортного средства до 28.03.2012 года страховая премия составила бы 950,4 руб., при этом расчет доплаты за новый период использования осуществлялся путем вычета из страховой премии по договору ОСАГО, причитающейся за год, уже оплаченной страховой премии за период ограниченного использования 6 месяцев ($3 168,0 \text{ руб.} - 2 217,6 \text{ руб.} = 950,4 \text{ руб.}$). Таким образом, размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии <...> (1 год) составил бы 3168,0 рублей.

Обосновывая расчет страховой премии по полису ОСАГО серии <...> с <...> с

учетом разных периодов использования транспортного средства ООО «Росгосстрах» пояснило, что с периодом использования транспортного средства в 1 год с учетом иных условий страхования при ОСАГО страховая премия составила бы 4 312 рублей 44 копейки, так как применен был бы коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства $K_c=1$.

В случае своевременного обращения <...> (т.е. до 15.12.2011 года) с заявлением об изменении условий полиса ОСАГО о продлении срока использования транспортного средства до 15.09.2012 года страховая премия составила бы 2 156,22 руб., при этом расчет доплаты за новый период использования осуществлялся путем вычета из страховой премии по договору ОСАГО, причитающейся за год, уже оплаченной страховой премии за период ограниченного использования 3 месяца (4 312,44 руб. – 2 156,22 руб. = 2 156,22 руб.). Таким образом, размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии <...> (1 год) составил бы 4 312,44 рублей.

При принятии решения Комиссия руководствовалась следующим.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховые тарифы - ценовые ставки, установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом, применяемые страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования и состоящие из базовых ставок и коэффициентов.

В соответствии со ст. 5 Закона об ОСАГО **порядок реализации** определенных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами **прав и обязанностей сторон** по договору обязательного страхования устанавливается Правительством Российской Федерации в [правилах](#) обязательного страхования (Постановление Правительства РФ от 7 мая 2003 г. № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Правила обязательного страхования наряду с другими положениями включают в себя в том числе следующие положения:

а) порядок заключения, изменения, продления, досрочного прекращения договора обязательного страхования;

б) порядок уплаты страховой премии.

В соответствии со ст. 8 Закона об ОСАГО государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

[Страховые тарифы](#) по обязательному страхованию (их предельные уровни), [структура](#) страховых тарифов и [порядок их применения](#) страховщиками **при**

определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом (Постановление Правительства РФ от 8 декабря 2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»).

В соответствии со ст. 9 Закона ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов. **Коэффициенты**, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются **в том числе в зависимости от сезонного использования транспортных средств**.

Установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. **Страховщики не вправе применять** ставки и (или) **коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами**.

Частью 1 ст. 10 Закона об ОСАГО предусмотрено, что **срок действия договора обязательного страхования составляет один год**, за исключением случаев, для которых настоящей статьей предусмотрены иные сроки действия такого договора.

В соответствии со ст. 16 Закона об ОСАГО **владельцы** транспортных средств **вправе** заключать договоры обязательного страхования **с учетом ограниченного использования транспортных средств**, находящихся в их собственности или владении.

Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении граждан, признаются управление транспортными средствами только указанными страхователем водителями и (или) **сезонное использование транспортных средств в течение трех и более месяцев в календарном году**.

Об указанных обстоятельствах владелец транспортного средства вправе в письменной форме заявить страховщику при заключении договора обязательного страхования. В этом случае **страховая премия** по договору обязательного страхования, **которым учитывается ограниченное использование транспортного средства**, определяется с **применением коэффициентов**, предусмотренных страховыми тарифами и **учитывающих** водительский стаж, возраст и иные персональные данные водителей, допущенных к управлению транспортным средством, и (или) предусмотренный договором обязательного страхования **период его использования**.

В период действия договора обязательного страхования, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, страхователь обязан незамедлительно в письменной форме сообщать страховщику о передаче

управления транспортным средством водителям, не указанным в страховом полисе в качестве допущенных к управлению транспортным средством, **и (или) об увеличении периода его использования сверх периода, указанного в договоре обязательного страхования.** При получении такого сообщения **страховщик вносит соответствующие изменения** в страховой полис. При этом **страховщик вправе потребовать уплаты дополнительной страховой премии** в соответствии со страховыми тарифами по обязательному страхованию **соразмерно увеличению риска.**

В соответствии с п. 10 Правил ОСАГО страховая премия определяется в соответствии со страховыми [тарифами](#), установленными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 11 Правил ОСАГО расчет страховой премии по договору обязательного страхования осуществляется страховщиком исходя из сведений, сообщенных страхователем в письменном заявлении о заключении договора обязательного страхования, с учетом информации, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

При **изменении условий** договора обязательного страхования **в течение срока его действия**, а также в иных предусмотренных настоящими Правилами случаях **страховая премия может быть скорректирована после начала действия договора обязательного страхования в сторону ее уменьшения или увеличения в зависимости от изменившихся сведений**, сообщенных страхователем страховщику.

В соответствии с п. 13 Правил ОСАГО **договор** обязательного страхования **заключается на 1 год**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

В соответствии с п. 21 Правил ОСАГО **владельцы** транспортных средств **вправе** заключать договор обязательного страхования, **предусматривающий ограниченное использование транспортных средств**, находящихся в их собственности или во владении.

Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении граждан, признается управление транспортными средствами, находящимися в собственности или во владении граждан, только указанными страхователем водителями и (или) сезонное использование транспортных средств в течение 3 и более месяцев в календарном году.

Период использования транспортного средства в течение календарного года, а также водители, допущенные гражданами к управлению транспортным средством, указываются в заявлении о заключении договора обязательного страхования.

В соответствии с п. 22 Правил ОСАГО в период действия договора обязательного страхования страхователь обязан незамедлительно сообщать в письменной форме страховщику об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования.

Если в договоре обязательного страхования указывается ограниченное использование транспортного средства, то **страхователь обязан сообщать** в письменной форме **страховщику** до передачи управления транспортным средством водителю, не указанному в страховом полисе обязательного страхования, о появлении у него права на управление данным транспортным средством, а также **об изменении периода использования транспортного средства по сравнению с указанным в договоре обязательного страхования периодом. Страхователь обязан сообщить страховщику об увеличении периода использования транспортного средства до истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства.**

В соответствии с п. 23 Правил ОСАГО при получении от страхователя заявления об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) представленных при заключении договора обязательного страхования, **страховщик вправе потребовать** от страхователя **уплаты при необходимости дополнительной страховой премии соразмерно увеличению степени риска** и внести изменения в страховой полис обязательного страхования исходя из страховых [тарифов](#) по обязательному страхованию.

Пунктом 7 Страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 N 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», предусмотрен коэффициент страховых тарифов в зависимости от периода использования транспортного средства (КС) при периоде использования транспортного средства равного

- 3 месяцам составляет 0,5;
- 4 месяцам составляет 0,6;
- 5 месяцам составляет 0,65;
- 6 месяцам составляет 0,7;
- 7 месяцам составляет 0,8;
- 8 месяцам составляет 0,9;
- 9 месяцам составляет 0,95;
- 10 месяцам и более составляет 1;

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой

конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно п. 1 ст. 5 указанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о том, что ст. 16 Закона об ОСАГО и п. 23 Правил ОСАГО предусмотрено, что в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства, но в период срока действия договора, страховщик вправе потребовать уплаты дополнительной страховой премии в соответствии со страховыми тарифами по обязательному страхованию **соразмерно увеличению риска.**

Данное положение аналогично и для Страхователей, сообщивших страховщику об увеличении периода использования транспортного средства до истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства.

При этом ни Законом об ОСАГО, ни Правилами ОСАГО, ни Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 N 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» не предусмотрено иного порядка расчетов тарифов в случае сообщения страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о том, что порядок расчета в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об

увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного периода, не должен отличаться от порядка расчета тарифа в случае своевременного сообщения об увеличении периода использования транспортного средства.

Данный вывод также подтверждается тем фактом, что Законом об ОСАГО предусмотрена уплата дополнительной страховой премии соразмерно увеличению риска Страховщика. При этом ООО «Росгосстрах» не представлено доказательств увеличения страхового риска в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после его истечения.

Также следует отметить, что ст. 16 Закона об ОСАГО не предусматривает обязанность Страхователя сообщать страховщику об увеличении периода использования транспортного средства **до истечения указанного в договоре** обязательного страхования **периода** использования транспортного средства. Закон ОСАГО возлагает на Страхователя в период действия договора обязательного страхования, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, **незамедлительно** в письменной форме сообщать страховщику об увеличении периода его использования сверх периода, указанного в договоре обязательного страхования. Таким образом, Закон об ОСАГО не ограничивает срок сообщения Страховщику об увеличении периода его использования сверх периода, указанного в договоре ОСАГО в период действия договора обязательного страхования.

Следовательно, сообщение Страхователем об увеличении периода использования транспортного средства по истечении периода использования транспортного средства перед началом использования транспортного средства или в день начала использования транспортного средства, но в срок действия договора, можно признать незамедлительным сообщением.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что ООО «Росгосстрах» представлена информация о том, что в случае своевременного сообщения страхователей об увеличении периода использования транспортного средства до одного года страховая премия взимается в размере недостающей суммы страховой премии за использование транспортного средства в течение года, и общая страховая премия не превышает годичной страховой премии, то взимание ООО «Росгосстрах» в случае несвоевременного сообщения об увеличении периода использования транспортного средства до одного года страховой премии, превышающей годовую страховую премию, является неправомерным действием страховщика и могло привести к нарушению прав и экономических интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства.

Таким образом:

- требуя от <...> и получая 30.09.2011 года 70% годовой страховой премии при продлении периода использования транспортного средства еще на 6 месяцев в период срока действия договора, при наличии оплаты 70% годовой страховой премии за первый период (6 месяцев) использования транспортного средства в

течение того же срока действия договора ООО «Росгосстрах» нарушило требования ст.16 Закона ОСАГО, п.7 Страховых тарифов в части требования уплаты размера дополнительной страховой премии;

- требуя от <...> 29.12.2011 года более 50% годовой страховой премии при продлении периода использования транспортного средства еще на 9 месяцев в период срока действия договора, при наличии оплаты 50% годовой страховой премии за первый период (3 месяца) использования транспортного средства в течение того же срока действия договора ООО «Росгосстрах» нарушило требования ст.16 Закона ОСАГО, п.7 Страховых тарифов в части требования уплаты размера дополнительной страховой премии;

- требуя от <...> 15.11.2011 года более 50% годовой страховой премии при продлении периода использования транспортного средства еще на 9 месяцев в период срока действия договора, при наличии оплаты 50% годовой страховой премии за первый период (3 месяца) использования транспортного средства в течение того же срока действия договора ООО «Росгосстрах» нарушило требования ст.16 Закона ОСАГО, п.7 Страховых тарифов в части требования уплаты размера дополнительной страховой премии.

Данные нарушения привели к ущемлению интересов <...>, <...>, <...>, так как:

<...>, <...> заплатили страховую премию по полису ОСАГО в период его действия гораздо большую сумму, чем предусмотрено действующим законодательством;

<...> вынужден был потратить дополнительное время на смену Страховщика.

Таким образом, действия ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае, занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Пермского края, по взиманию страховой премии при сообщении страхователями об увеличении периода использования транспортного средства после истечения периода использования транспортного средства сверх сумм, предусмотренных действующим законодательством, привели к ущемлению интересов <...>, <...>, <...>, а также могли привести к ущемлению интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, что свидетельствует о нарушении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае запрета, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела отсутствуют.

В связи с тем, что нарушения антимонопольного законодательства не устранены на настоящий момент, Комиссия Пермского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае предписание, направленное на устранение нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать положение Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае доминирующим на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Пермского края.
2. Признать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Пермского края при продлении периода использования транспортного средства в течение срока действия договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, что привело к ущемлению интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства.
3. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае предписание, направленное на устранение выявленных нарушений антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание по делу №481-12-а

01 августа 2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 01.08.2012 года по делу № 481-12-а о нарушении **Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае** (адрес: Российская Федерация, 614007, г. Пермь, ул. Максима Горького, 66) **части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае в срок до 01.09.2012 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Пермского края при продлении периода использования транспортного средства в течение срока действия договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, что привело к ущемлению интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства.

а именно:

2. ООО «Росгосстрах» **в срок 01.09.2012 года** распорядительным актом довести до сотрудников ООО «Росгосстрах», агентов, осуществляющих оказание услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности

владельцев транспортных средств на территории Пермского края, информацию о том, что расчет страховой премии в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства, но в период срока действия договора, не отличается от расчета страховой премии в случае своевременного сообщения страхователя об увеличении периода использования транспортного средства;

2. ООО «Росгосстрах» с **01.09.2012 года** при расчете страховой премии в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства, но в период срока действия договора строго руководствоваться распорядительным актом, изданным в соответствии с п. 2.1. настоящего Предписания.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее 5 (пяти) дней со дня его выполнения. В случае обжалования предписания исполнить его в течение 5 дней со дня вступления в законную силу соответствующего судебного акта по данному предписанию. Уведомить об исполнении предписания в течение 5 дней со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.