

РЕШЕНИЕ № 053/06/48-318/2023

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

27 июня 2023 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

<.....>,

<.....>,

<.....>,

в присутствии представителя государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» – <.....> (доверенность № 683/08-01 от 04.05.2023);

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «РегионГрупп» надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения, своих представителей не направил, каких-либо ходатайств не заявлял,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «РегионГрупп» (115404, г. Москва, ул. 6-я Радиальная, д. 5, к. 3, этаж/помещ. 1/XLV, ком./офис 9/11; далее – ООО «РегионГрупп») на действия государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» (173007, г. Великий Новгород, Кремль, д. 11; далее – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник») при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Антониева монастыря и Новгородской духовной семинарии, XII-XX века» собор Рождества Богородицы, 1117-1125 годы, XVII век, XIX век (Собор Рождества Пресвятой Богородицы), извещение № 0350100001023000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 02.06.2023, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки,

УСТАНОВИЛА:

20.06.2023 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «РегионГрупп» на действия государственного заказчика – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Антониева монастыря и Новгородской духовной семинарии, XII-XX века» собор Рождества Богородицы, 1117-1125 годы, XVII век, XIX век (Собор Рождества Пресвятой Богородицы), извещение № 0350100001023000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте 02.06.2023 (вх. № 3242-ЭП/23 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

В разделе 2 Приложения № 4 к извещению о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме (далее – Приложение № 4; Извещение) государственным заказчиком в нарушение требований утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 (далее – Постановление № 2604) Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение) установлен показатель «Признак № 1 (общая цена исполненных

участником закупки договоров)».

При этом, Постановлением № 2604 предусмотрены не «признаки», а «характеристики» указанная формулировка влечет необоснованное ограничение количества участников закупки.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Суть представленных ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» возражений на Жалобу (вх. № 3328-ЭП/23 от 22.06.2023 Новгородского УФАС России) сводится к следующему.

Формальная замена слов с «признака» на «характеристику» без изменения их содержания (общая цена исполненных участником закупки договоров), не повлияло на результат определения подрядчика и не влечет за собой ограничение конкуренции.

С учетом изложенного, государственный заказчик считает Жалобу необоснованной.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель государственного заказчика поддержал возражения на Жалобу в полном объеме.

Одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проводится внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В июне 2023 года государственным заказчиком – ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» осуществлялась закупка путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Антониева монастыря и Новгородской духовной семинарии, XII-XX века» собор Рождества Богородицы, 1117-1125 годы, XVII век, XIX век (Собор Рождества Пресвятой Богородицы), извещение № 0350100001023000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте 02.06.2023, начальная (максимальная) цена контракта - 65 949 780,00 рублей.

Извещение было утверждено руководителем контрактной службы ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» <.....> 02.06.2023, в указанную дату Извещение данным должностным лицом государственного заказчика было размещено на официальном сайте.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В развитие данной нормы Постановлением № 2604 утверждено вышеупомянутое Положение.

Согласно пункту 2 Положения оценка заявок – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки (пункт 3 Положения):

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 5 Положения при проведении конкурсов:

- с учетом настоящего Положения применяются не менее 2 критериев оценки, одним из которых должен являться критерий оценки, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 настоящего Положения;
- критерии оценки, предусмотренные подпунктами «а» и «б» пункта 3 настоящего Положения, могут не применяться при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы).

Таким образом, на законодательном уровне закреплено требование о применении при проведении конкурсов не менее 2 критериев оценки, одним из которых в обязательном порядке должен являться «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», следовательно, оставшиеся критерии оценки заявок участников конкурса определяются заказчиком самостоятельно.

Воспользовавшись своим правом, государственный заказчик в пункте 8 Извещения установил следующие критерии оценки заявок участников настоящего открытого конкурса в электронной форме:

«цена контракта» - величина значимости 40 %;

«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - величина значимости 60 %.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать электронный документ, устанавливающий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме государственным заказчиком определен в Приложении № 4.

Согласно пункту 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно разделу 2 Приложения № 4 в качестве показателя оценки в рамках критерия «квалификация участников закупки» государственным заказчиком установлен показатель, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Положения, а именно «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» (значимость 100 %).

В силу пункта 25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Согласно подпункту «а» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

общая цена исполненных участником закупки договоров;

общее количество исполненных участником закупки договоров;

наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

В разделе 2 Приложения № 4 установлен детализирующий показатель «Признак №1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)» (значимость 100 %).

Следовательно, наименование вышеуказанного детализирующего показателя раскрывает его содержание и соответствует требованиям Положения.

Кроме того, согласно подпункту «б» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, оценка заявок по детализирующим

показателям, предусмотренным подпунктом «а» настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 настоящего Положения, применение шкалы оценки не допускается.

Пункт 20 Положения подразумевает выбор заказчиком одной из содержащихся в нем формул оценки.

В качестве формулы оценки государственным заказчиком в разделе 2 Приложения № 4 приведена формула, предусмотренная подпунктом «б» пункта 20 Положения, применяемая в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки:

Таким образом, установленная государственным заказчиком формула оценки также соответствует требованиям Положения, а именно порядку оценки заявок по детализирующему показателю общая цена исполненных участником закупки договоров.

При этом, доказательств того, что формулировка указанного детализирующего показателя каким-либо образом привела к необоснованному ограничению количества участников рассматриваемой закупки, ООО «РегионГрупп» в Жалобе не приведено.

Учитывая изложенное, установленный государственным заказчиком порядок оценки заявок полностью соответствует требованиям Положения.

Следовательно, данный довод Жалобы не нашел своего подтверждения, Жалоба является необоснованной.

Каких-либо нарушений законодательства о контрактной системе при проведении внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки Комиссией не установлено.

Руководствуясь статьями 32, 42, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «РегионГрупп» (115404, г. Москва, ул. 6-я Радиальная, д. 5, к. 3, этаж/помещ. 1/XLV, ком./офис 9/11) на действия государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» (173007, г. Великий Новгород, Кремль, д. 11) при осуществлении им закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Антониева монастыря и Новгородской духовной семинарии, XII-XX века» собор Рождества Богородицы, 1117-1125 годы, XVII век, XIX век (Собор Рождества Пресвятой Богородицы), извещение № 0350100001023000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 02.06.2023, необоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.