

Решение по делу № 48-кз/2017

Исх. № РХ-04/4752 от 27.03.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>
<...>
Членов Комиссии: <...>.

рассмотрев жалобу ООО "Компания РАМИН Авто 2" (далее - заявитель) на действия заказчика - СУ СК РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН при проведении закупки аукциона в электронной форме № 0111100008617000031 на предмет: «Услуги по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств», в присутствии (отсутствии);

- заказчика – СУ СК РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН – представители по доверенности <...> (доверенность от 05.08.2016г. № <...>);

- заявителя – ООО "Компания РАМИН Авто 2"- не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0111100008617000031 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 20.02.2017 года.

Заказчик – СУ СК РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.

Начальная (максимальная) цена контракта — 33 186 855 руб.

Суть жалобы: необоснованный отказ в допуске к участию в аукционе; содержание неполных сведений в документации, а именно в части 3 Проекта контракта содержатся незаполненные пункты в части обязанностей сторон.

Комиссией рассматриваются доводы жалобы на действия заказчика, однако не рассматриваются доводы жалобы на положения аукционной документации, в том числе на проект контракта, так как жалоба была подана 10.03.2017 г., а срок окончания подачи заявок в соответствии с Извещением о проведении электронного аукциона 01.03.2017 г.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок.

Таким образом, жалоба заявителя рассматривается только в части обжалования действий заказчика.

Довод заявителя:

1. По мнению Заявителя, заказчик в Протоколе рассмотрения первых частей заявок № 0111100008617000031 от 03.03.2017 (далее - протокол рассмотрения первых частей заявок) не указал все основания отклонения заявки заявителя, а именно, согласно документации о закупке установлено, что предоставляемая участником закупки информация в первой части заявки не должна содержать слова «эквивалент», «аналог», «должна быть», «или», «должно», «должен», «может быть» и т.п.

<...>

Однако данное обстоятельство не повлияло на правильность принятия заказчиком решения об отказе заявителю в допуске на участие в аукционе, в связи, с чем основания для выдачи предписания об отмене результатов аукциона и рассмотрения первых частей заявок отсутствуют.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания в части внесения изменений в протокол рассмотрения первых частей заявок, в части дополнения оснований отказа в допуске заявителю на участие в аукционе, предусмотренных пп.3 п.4.2.1 раздела 4 Документации, в части содержания в заявке слов «должен», «должна».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Компания РАМИН Авто 2" на действия заказчика - СУ СК РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН при проведении закупки аукциона в электронной форме № 0111100008617000031 на предмет: «Услуги по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств», обоснованной.
2. Выдать заказчику - СУ СК РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН, оператору электронной площадки - ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание о внесении изменений в протокол рассмотрения первых частей заявок № 0111100008617000031 от 03.03.2017, в части дополнения оснований отказа в допуске ООО "Компания РАМИН Авто 2" на участие в аукционе, предусмотренных пп.3 п.4.2.1 раздела 4 Документации, в части содержания в заявке слов «должен», «должна».

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>.

