

Решение по жалобе № 062/10/18.1-570/2021

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии: <...>, членов Комиссии: <...>.,

при участии представителя ООО «Инвест МСК» – <...>

в отсутствие представителя организатора торгов, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

при рассмотрении жалобы ООО «Инвест МСК» на действия ООО «СОКРАТ» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 110521/49164414/06, Лот № 1).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области 09.06.2021 поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Инвест МСК» (далее – заявитель, Общество) ООО «СОКРАТ» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества: АУДИ А5, 2009 г.в., г/н K061YС199, VIN: WAUZZZ8T19A057604. Обременение: Заложенное (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 110521/49164414/06, Лот № 1).

Согласно части 7 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон №135-ФЗ) жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

В случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами, такая жалоба подлежит возвращению заявителю (пункт 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Рязанским УФАС России установлено, что жалоба ООО «Инвест МСК» в антимонопольный орган поступила в электронной форме и подписана ЭЦП.

Жалоба подписана электронной подписью, сертификат квалифицированной подписи выдан руководителю отдела аналитики и закупок ООО «Инвест МСК» – З. В. В.

Однако З.В.В. руководителем ООО «Инвест МСК» не является; документов, подтверждающих полномочия З.В.В. на подачу в антимонопольный орган жалоб, несмотря на предложение комиссии, представителем заявителя не представлено.

Таким образом, ООО «Инвест МСК» жалобу подало с нарушением требований части 9 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, оснований для её рассмотрения не имеется.

В связи с вышеизложенным Управлением Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области принято решение о прекращении производства по жалобе заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частями 9, 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Рязанского УФАС России

РЕШИЛА:

рассмотрение жалобы ООО «Инвест МСК» на действия ООО «СОКРАТ» при организации и проведении торгов по продаже имущества (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 110521/49164414/06, Лот № 1) прекратить.

<...>