

Я, временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области .... (далее по тексту – Должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №056/04/14.3-655/2022 возбужденного в отношении директора региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» - А.А. в факту нарушения части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ),

в присутствии А.А., участвующего в режиме ВКС,

### УСТАНОВИЛ:

ководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») «31» марта 2022 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведен мониторинг рекламы, размещенной и распространяемой на территории города Оренбурга, на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

ходе мониторинга установлено, что фасадное остекление ТЦ «Айка» (г. Оренбург, ул. Гагарина, дом 29/2) оклеено иннером - наклейкой, посредством которого распространяется информация следующего содержания: **«ЦИФРОВАЯ И БЫТОВАЯ ТЕХНИКА DNS ГИПЕР DNS марта выгодных покупок ProZaPass выгодный кредит 0-0-24 или вернем часть стоимости ВЫБИРАЙ \*подробности у продавцов консультантов и на сайте [www.dns-shop.ru](http://www.dns-shop.ru) Более 100 акций на каждый день. Выбирай онлайн на [dns-shop.ru](http://dns-shop.ru) забирай в магазине Выгодные кредиты»**, без указания существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и пользования.

соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

смотрев признаки нарушения требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении указанной рекламы, Определением исх. № 4681 от 06.06.2022г. в отношении - ООО «ДНС РИТЕЙЛ» (ИНН 2540167061; ОГРН 02540008230) было возбуждено Комиссионное дело №056/05/5-415/2022.

решением Комиссии по делу №056/05/5-415/2022 рассматриваемая спорная реклама признана ненадлежащей и нарушающей требования, установленные ч. 5 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона несет рекламодатель.

решением Комиссии по делу №056/05/5-415/2022 в качестве рекламодателя определено должностное лицо - директор региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» А.А., что является основанием для составления протокола и возбуждения в отношении директора региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» - А.А. административного дела. Протокол составлен 01 сентября 2022 года в 11 ч. 30 мин. Специалистом-экспертом отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей .....

ходе рассмотрения материалов дела, а также анализа действующего законодательства Должностным лицом установлено следующее.

31 марта 2022 г. на фасаде ТЦ «Чайка» по адресу: г. Оренбург, ул. Гагарина, д. 1/2 посредством баннера – наклейки распространялась информация следующего содержания: *«ЦИФРОВАЯ И БЫТОВАЯ ТЕХНИКА DNS ГИПЕР DNS Прямая выгодных покупок ProZaPass выгодный кредит 0-0-24 или вернем часть стоимости ВЫБИРАЙ \*подробности у продавцов консультантов и на сайте [www.dns-shop.ru](http://www.dns-shop.ru) Более 100 акций на каждый день. Выбирай онлайн на [dns-shop.ru](http://dns-shop.ru) забирай в магазине Выгодные кредиты».*

Должностным лицом определено, что данная информация по смыслу ч. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» отвечает понятию реклама. Адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования. Объектом рекламирования в данном случае являются товары, реализуемые ООО «ДНС РИТЕЙЛ» и возможность их приобретения в кредит.

Согласно п. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В материалах дела имеется копия договора №ПК-Т 1779-18 от 02.03.2018г. заключенного между АО «ОТП Банк», ООО МФК «ОТП Финанс» и ООО «ДНС РИТЕЙЛ». Согласно предмету данного договора, стороны определяют порядок осуществления безналичных расчетов, связанных с продажей клиентам товаров с оплатой их стоимости (части) за счет кредита или займа.

Согласно п. 2.3 указанного договора, банк (на основании заключенного между банком и микрофинансовой компанией агентского договора №1/2015 от 04.04.2015г.) вправе осуществлять от имени микрофинансовой компании все действия, необходимые для исполнения вышеуказанного договора, в том числе предоставлять кредит/займ исключительно в целях оплаты товаров (услуг) приобретаемых клиентом в торговых точках ООО «ДНС РИТЕЙЛ» (Приложение №1 к Договору).

на основании изложенного, Должностным лицом установлено, что выдача кредита осуществляется банком, а не магазином «DNS», однако информация о нем, предоставляющем услуги кредита, на рекламном баннере отсутствует.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, четкого представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Согласно ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, позволяющая в разумных пределах его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

Учитывая отсутствие в рекламе информации о лице, предоставляющем услуги кредита, принимая во внимание, что данный факт может ввести потребителей рекламы в заблуждение относительно условий приобретения товаров, реализуемых ООО «ДНС РИТЕЙЛ» в кредит, Должностное лицо приходит к выводу, что спорная реклама распространяется в нарушение требований ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Представитель ООО «ДНС РИТЕЙЛ» ... в своих пояснениях сообщает, что ответственным лицом за согласование размещения и содержание спорной рекламы являлся директор региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» - А. (в соответствии с Должностной инструкцией).

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона несет рекламодаделец.

Согласно п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Должностным лицом установлено, что текст и макет спорной рекламы проверил лично А.А., данный факт А.А. не отрицается. Согласно приказу о переводе работника на другую работу А.А. с 20.01.2016г. является директором региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ».

Согласно п. 2.8 Должностной инструкции директора региональной розничной сети, в его обязанности входит: организация проведения рекламных компаний в области товаров, услуг, брендов; организация подготовки к различным акциям, контроль проведения акций; обеспечение контроля за надлежащим оформлением и размещением рекламных материалов (в соответствии с инструкцией) на фасаде магазина и в торговом зале, а также на прилегающей территории (вне границ арендуемого помещения) в соответствии с законодательством РФ.

на основании изложенного, Должностное лицо считает доказанным факт того,

о инициатором утверждения текста спорной рекламы является должностное лицо - директор региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» А.А. и данным лицом был утвержден текст спорной рекламы в нарушение требований ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», в связи с чем А.А. является рекламодателем.

Факт нарушения законодательства о рекламе подтверждается решением комиссии по делу №056/05/5-415/2022.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.3.7, 14.3.8, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Место совершения административного правонарушения – г. Оренбург, ул. Гарина, дом 29/2, ТЦ «Чайка».

Время совершения административного правонарушения – 31 марта 2022 года.

Сроки давности привлечения директора региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» – А.А. к административной ответственности за нарушение законодательства РФ о рекламе, предусмотренные ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ не истекли. Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Объектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, являются общественные отношения в области рекламы.

Объективную сторону состава административного правонарушения составляет распространение рекламы с нарушением требований законодательства о рекламе, а именно ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Вина директора региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» – А.А. состоит в том, что лицо не выполнило установленных Законом о рекламе требований и не предприняло всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что нарушение законодательства о рекламе (ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе») влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на

должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следовательно, действия должностного лица - директора региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» А.А. влекут наложение на него административного штрафа в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

При назначении административного наказания Должностным лицом учтено, что имеются обстоятельства, отягчающие административную ответственность директора региональной розничной сети ООО «ДНС РИТЕЙЛ» А.А., материалами дела не подтверждено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитывается следующее: допущенное нарушение указанным лицом совершено впервые и признано в добровольном порядке, что подтверждается материалами дела.

Со стороны А.А. отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

Учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести деяния, Должностное лицо считает, что привлечением А.А. к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 4.000 (четырёх тысяч) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения им новых правонарушений.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и совестью, Должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушение, за которое А.А. привлечен к административной ответственности, не может быть признано малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или

действие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу) его причинения.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Ссылаясь на статью 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - директора региональной розничной сети ООО «НС РИТЕЙЛ» А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.