

РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-86/2023

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Метатрон»

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 10.03.2023 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: <...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ООО «Метатрон»: <...>;

– <...>: <...>;

– ООО «ВЭТП»: уведомлено надлежащим способом, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Метатрон» (вх. № 30172/23 от 28.02.2023) на действия (бездействие)

организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже посредством закрытого публичного предложения имущества ПАО «Мотовилихинские заводы» (сообщение в ЕФРСБ № 10800172) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Метатрон» (вх. № 30172/23 от 28.02.2023) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже по продаже посредством закрытого публичного предложения имущества ПАО «Мотовилихинские заводы» (сообщение в ЕФРСБ № 10800172) (далее – Торги; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов при организации и проведении Торгов нарушены положения действующего законодательства Российской Федерации.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно подпункту «а» пункта 3.1, пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, выдаче обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

В силу положений статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) проведение торгов в рамках процедуры банкротства является обязательным.

В правовых позициях, изложенных в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13 по делу № А39-3314/2012, пункте 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, указано, что рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

При этом важно отметить, что статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, который не относится к порядку возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции (указанная позиция подтверждается судебными актами Верховного Суда Российской Федерации по делу № АКПИ20-632).

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведение анализа конкуренции осуществляется антимонопольным органом в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В то же время проведение анализа состояния конкуренции статьей 18.1 Закона о защите конкуренции не предусмотрено.

Таким образом, антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителя Заявителя, Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

17.02.2023 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) Организатором торгов размещено сообщение

№ 10800172 о проведении Торгов, в соответствии с которым прием заявок

осуществляется на электронной площадке ООО «ВЭТП» (далее – Оператор), расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

по адресу: <https://арест.вэмп.рф/> (далее – сайт Оператора), дата начала подачи заявок на участие в Торгах – 20.02.2023 в 00:00, дата и время окончания срока приема (подачи) заявок на участие в Торгах – 05.04.2023 в 23:59, начальная цена имущества – 8 316 160 580,53 руб., (далее – Сообщение о проведении Торгов).

Торги проводятся в соответствии с Законом о банкротстве, Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495

(далее – Порядок проведения торгов), а также Положением о порядке, сроках

и условиях продажи имущества ПАО Специального машиностроения и металлургии «Мотовилихинские заводы», утвержденным определением Арбитражного суда Пермского края от 27.09.2022 по делу № А50-16153/2017 (далее – Положение).

1. Согласно доводу жалобы Организатор торгов в нарушение пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве установил дату начала Торгов 22.02.2023. По мнению Заявителя, информация о продаже имущества посредством публичного предложения должна быть опубликована не менее, чем за 30 дней до даты начала проведения Торгов.

В соответствии с абзацем 2 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, при продаже имущества должника посредством публичного

предложения

в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем

за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

Как отмечалось ранее, Сообщение о проведении Торгов было опубликовано 17.02.2023, дата и время начала подачи заявок на участие в Торгах – 20.02.2023

в 00:00, дата и время окончания срока приема (подачи) заявок на участие в Торгах – 05.04.2023 23:59 в 23:59.

Таим образом, срок, начиная с даты публикации Сообщения о проведении Торгов до даты проведения последнего периода Торгов, составит более 30 дней.

В Законе о банкротстве отсутствует указание на то, что 30-дневный срок, установленный пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве, должен применяться отдельно к каждому периоду снижения цены публичного предложения.

При этом согласно сложившейся судебной практике (определения Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2015 № 310-КГ15-9228, от 11.07.2017

№ 306-КГ17-8041, от 23.04.2020 №304-ЭС20-4601) положение законодательства

о банкротстве о необходимости публикации сообщения о продаже имущества должника не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов,

не применяется к продаже имущества должника посредством публичного предложения. Законом о банкротстве в процедуре конкурсного производства

не установлено 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения,

поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена

на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить

требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства.

Таким образом, Комиссии ФАС России приходит к выводу, что довод Жалобы не обоснован.

2. Согласно доводу Жалобы Организатором торгов установлены чрезмерно короткие интервалы снижения начальной цены на каждом этапе (3 рабочих дня) и стремительное падение стоимости имущества до цены отсечения, равной 10% от начальной цены, что противоречит требованиям закона, поскольку не обеспечивает соблюдение баланса интересов конкурсных кредиторов и должника.

Как уже отмечалось ранее, в соответствии с абзацем 2 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Законодательством о банкротстве не установлено требований к величине снижения начальной цены продажи имущества, срокам снижения указанной начальной цены продажи имущества.

В соответствии с пунктом 15 Положения:

- величина снижения начальной цены продажи имущества устанавливается в размере 10 (Десять) процентов от начальной цены продажи имущества на повторных торгах;
- срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена продажи имущества, составляет каждые 3 (Три) рабочих дня (этап снижения цены / этап публичного предложения).

Согласно Сообщению о проведении Торгов: «срок действия публичного предложения: до момента снижения начальной цены продажи имущества до 10% (десяти процентов) от начальной цены продажи имущества на повторных торгах (цена отсечения). Величина снижения начальной цены продажи имущества устанавливается в размере 10% (десяти процентов) от начальной цены продажи имущества на повторных торгах. Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена продажи имущества, составляет 3 (три)

рабочих дня. Минимальная цена продажи имущества (цена отсечения) действует в течение 3 (трех) рабочих дней. В первый период действия публичного предложения начальная цена продажи имущества устанавливается равной размеру начальной продажной цены, установленной для повторных торгов. Начиная со следующего дня и в течении срока действия публичного предложения установленная начальная цена продажи имущества снижается в соответствии с графиком, приведенным ниже. Даты и время действия ценового предложения (время московское) в соответствующий период (включительно) по Лоту №1:

1) 20.02.2023 с 00:00 ч. - 22.02.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 1, цена имущества в соответствующий период –
8 316 160 580,53 руб. без НДС;

2) 27.02.2023 с 00:00 ч. - 01.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 2, цена имущества в соответствующий период –
7 484 544 522,48 руб. без НДС;

3) 02.03.2023 с 00:00 ч. - 06.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 3, цена имущества в соответствующий период –
6 652 928 464,42 руб. без НДС;

4) 07.03.2023 с 00:00 ч. - 10.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 4, цена имущества в соответствующий период –
5 821 312 406,37 руб. без НДС;

5) 13.03.2023 с 00:00 ч. - 15.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 5, цена имущества в соответствующий период –
4 989 696 348,32 руб. без НДС;

6) 16.03.2023 с 00:00 ч. - 20.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 6, цена имущества в соответствующий период –
4 158 080 290,27 руб. без НДС;

7) 21.03.2023 с 00:00 ч. - 23.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 7, цена имущества в соответствующий период –
3 326 464 232,21 руб. без НДС;

8) 24.03.2023 с 00:00 ч. - 28.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 8, цена имущества в соответствующий период –
2 494 848 174,16 руб. без НДС;

9) 29.03.2023 с 00:00 ч. - 31.03.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 9, цена имущества в соответствующий период –
1 663 232 116,11 руб. без НДС;

10) 03.04.2023 с 00:00 ч. - 05.04.2023 по 23:59 ч., количество рабочих дней в периоде – 3, номер периода 10, цена имущества в соответствующий период –
831 616 058,05 руб. без НДС.».

Таким образом, Сообщение о проведении Торгов в части сведений о величине снижения начальной цены продажи имущества, сроков снижения указанной начальная цена продажи имущества соответствует требованиям Положения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, на основании изложенного, а также принимая во внимание, что Положение утверждено судебным актом (определением Арбитражного суда Пермского края от 27.09.2022 по делу № А50-16153/2017), указанный довод не может быть рассмотрен антимонопольным органом с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, вопросы порядка реализации имущества должника, утвержденного в судебном порядке, не относятся к компетенции антимонопольного органа и, соответственно, Комиссия ФАС России не обладает полномочиями по оценке правомерности Положения.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Жалобы подлежит оставлению без рассмотрения.

3. Согласно доводам Жалобы Организатором торгов при проведении Торгов нарушены положения пункта 1 статьи 196 Закона о банкротстве, пунктов 7-9 статьи 195 Закона о банкротстве. Предприятие должна не зарегистрировано конкурсным управляющим в качестве объекта гражданских прав в соответствии со статьей 132 ГК РФ. По мнению Заявителя, оценка имущественного комплекса не проводилась, размещенным в ЕФРСБ отчетам об оценке почти 4 года.

Также Заявитель указывает на ненадлежащий порядок утверждения Положения, а именно порядок продажи предприятия как единого объекта подлежит утверждению как залоговыми кредиторами, так и собранием кредиторов.

Реализация имущества должника – стратегического предприятия или организации осуществляется с учетом особенностей, установленных в параграфе 5 Закона о банкротстве.

Как уже отмечалось ранее Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ПАО Специального машиностроения и металлургии «Мотовилихинские заводы», утверждено определением Арбитражного суда Пермского края от 27.09.2022 по делу № А50-16153/2017.

Сведения о реализуемом на Торгах имуществе, начальной цене такого имущества приведены в пунктах 1, 7 Положения.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, помимо прочего, сведения о предприятии, его составе,

характеристиках, описание предприятия, начальная цена продажи предприятия.

Комиссией ФАС России установлено, что в Сообщении о проведении торгов Организатором торгов указаны сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, начальная цена продажи предприятия.

При этом на рассмотрение Жалобы доказательств обратного Заявителем не представлено.

В письменных пояснениях Организатор торгов пояснил следующее.

Во исполнение положений статьи 131 Закона о банкротстве конкурсным управляющим должника привлечен оценщик (ООО «КГ Лаир») для проведения оценки имущества, в том числе предмета залога ПАО «Промсвязьбанк», ИП Щербаковой А.А., который соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в частности не является заинтересованным лицом в отношении арбитражного управляющего, должника и его кредиторов.

Сведения о данном отчете включены конкурсным управляющим Берсеневым А.А. в ЕФРСБ (сообщение № 8656307 от 21.04.2022 № 8656388 от 21.04.2022).

Положениями Закона о банкротстве и другими нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок оценки имущества в рамках дела о банкротстве, не предусмотрено проведение повторной оценки в связи с пропуском установленного федеральным стандартом оценки срока, равно как и невозможность реализации в этом случае имущества должника с использованием начальной (минимальной) цены, определенной в данном отчете. Нормы Закона о банкротстве не содержат положений, предусматривающих обязательную повторную оценку имущества должника в случае, если с даты составления отчета об оценке прошло более 6 (шести) месяцев.

Комиссия ФАС России отмечает, что в Положении утвержден порядок реализации имущества должника ПАО «Мотовилихинские заводы», перечень реализуемого имущества, начальная (минимальная) цены, определенная на основании проведенного отчета.

Доводы Заявителя об оспаривании имущества, его характеристиках, существовании предмета торгов, а также об оценке и цене имущества не могут быть рассмотрены антимонопольным органом с учетом, того, что указанные сведения включены в Сообщение о проведении Торгов на основании Положения, вопрос о правомерности включения указанного объема сведений об имуществе подлежит рассмотрению в рамках спора о признании недействительным такого положения.

Таким образом, вопросы порядка реализации имущества должника, утвержденного в судебном порядке, не относятся к компетенции антимонопольного органа и, соответственно, Комиссия ФАС России не обладает полномочиями по оценке правомерности Положения.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Жалобы подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Метатрон» (вх. № 30172/23 от 28.02.2023) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже посредством закрытого публичного предложения имущества ПАО «Мотовилихинские заводы» (сообщение в ЕФРСБ № 10800172) необоснованной в части довода о нарушении Организатором торгов положений пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, без рассмотрения в части доводов об установлении чрезмерно коротких интервалов снижения начальной цены на каждом периоде Торгов, стремительном падении стоимости имущества до цены отсечения, об оспаривании имущества, его характеристиках, существовании предмета Торгов, а также об оценке и цене имущества.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня

принятия решения
или выдачи предписания.