

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 56/Р-2017

«15» ноября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя Комиссии:

<...> -

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...> -

<...> - начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

специалиста отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 56/Р-2017, возбужденное в отношении <...> (<...>, далее – <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

24.04.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. № 1568э от 24.04.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания:

- 20.04.2017г. в 18 часов 09 минут: «Готовые квартиры в ИЖ Гатчина от 2,6 млн.р Дом сдан. Ключи сразу. Ленстройинвест Т: 88123850605 ЖИВИ.РФ NL4V» от абонента <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ОАО «Теле2-Санкт – Петербург» (исх. № 1955 от 19.06.2017г.), следует, что абонентский номер отправителя указанного смс – сообщения закреплен за <...> в соответствии с договором об оказании услуг связи.

Смс – сообщение было сформировано и направлено самостоятельно <...>

Согласие абонента на получение рекламных смс – сообщений от третьих лиц должно быть выражено лицу, направившему рекламное смс – сообщение.

22.06.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 56/Р-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 21.07.2017г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

21.07.2017г. на рассмотрение дела № 56/Р-2017 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 21.07.2017г. рассмотрение дела № 56/Р-2017 было отложено на 21.08.2017г. на 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

21.08.2017г. на рассмотрение дела № 56/Р-2017 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 21.08.2017г. рассмотрение дела № 56/Р-2017 было отложено на 27.09.2017г. на 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

27.09.2017г. на рассмотрение дела № 56/Р-2017 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 27.09.2017г. рассмотрение дела № 56/Р-2017 было отложено на 15.11.2017г. на 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

15.11.2017г. состоялось рассмотрение дела № 40/Р-2017 в отсутствие <...>, рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

24.04.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. № 1568э от 24.04.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания:

- 20.04.2017г. в 18 часов 09 минут: «Готовые квартиры в IQ Гатчина от 2,6 млн.р Дом сдан. Ключи сразу. Ленстройинвест Т: 88123850605 ЖИВИ.РФ NL4V» от абонента <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ОАО «Теле2-Санкт – Петербург» (исх. № 1955 от 19.06.2017г.), следует что абонентский номер отправителя указанного смс – сообщения закреплен за <...> в соответствии с договором об оказании услуг связи.

Смс – сообщение было сформировано и направлено самостоятельно <...>. Согласие абонента на получение рекламных смс – сообщений от третьих лиц должно быть выражено лицу, направившему рекламное смс – сообщение.

Также из пояснений ОАО «Теле2 – Санкт – Петербург» следует, что Службой безопасности общества было приостановлено оказание услуг связи (блокирование) по абонентскому номеру <...>.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <...> рекламы посредством смс – сообщения без согласия абонента <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Кемеровским УФАС России был направлен запрос в адрес ГУ МВД России г. Санкт – Петербургу и Ленинградской области о предоставлении информации о физическом лице (месте рождения, регистрации и паспортных данных) - <...>.

Из представленной информации от ГУ МВД России г. Санкт – Петербургу и Ленинградской области (вх. № 6669 от 29.09.2017г.) следует, что согласно информационно-справочным ресурсам УВД ГУ МВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области <...> зарегистрированный по месту жительства, по месту пребывания, снят с регистрационного учета на территории Санкт – Петербурга и Ленинградской области не значится, паспортом гражданина Российской Федерации не документировался. Иными сведениями о рекламодателе вышеуказанной рекламы Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 56/P-2017 в отношении <...> (<...>) прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил

рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>