

1. АО «Авиационная транспортная компания «Ямал»

629004, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Авиационная,
д. 27

2. Государственное автономное учреждение культуры города Москвы
«Московское агентство организации отдыха и туризма»
(ГАУК «МОСГОРТУР»)

121099, Москва, пер. Смоленский 2-й,
д. 1/4

3. ООО «РТС-тендер»
121151, Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23-А

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1106/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.04.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителя:

ГАУК «МОСГОРТУР»

в отсутствие представителей:

АО «Авиационная транспортная компания «Ямал», ООО «РТС-тендер» (уведомлены
надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.04.2017 №
ИШ/18745),

рассмотрев жалобу АО «Авиационная транспортная компания «Ямал» (далее —
Заявитель) на действия заказчика — ГАУК «МОСГОРТУР» (далее — Заказчик) при

проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по перевозке авиатранспортом детей льготных категорий в сопровождении родителей, законных представителей к местам отдыха и обратно в период оздоровительной кампании 2017 года (реестровый № 31704890105, лоты №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок по показателям «Предоставление Заказчику в составе заявки расписания вылетов (план-сетку) согласно Приложению к Техническому заданию и приложению 4 к форме 1.4.3», «Дипломы, Сертификаты, Благодарственные письма, Грамоты за качественное оказание услуг, соответствующих предмету конкурса, подтверждающих деловую репутацию участника», «Осуществление авиаперевозки авиакомпанией/-ями, входящей/-ими в авиационный альянс» по критерию «Квалификация участника конкурса».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС).

Извещение о проведении Конкурса опубликовано в ЕИС 15.03.2017. Согласно извещению о проведении Конкурса, дата окончания приема заявок — 05.04.2017, дата подведения итогов — 06.04.2017.

В соответствии с протоколом № 31704890105/3 оценки и сопоставления заявок на участие конкурсе от 06.04.2017 по итогам проведения Конкурса по лотам №№ 1-7 Заявитель занял второе место.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, Заказчиком самостоятельно устанавливаются критерии и порядок оценки исходя из своих потребностей.

В соответствии с пунктом 13.1 Положения о закупках, критериями оценки заявок на участие в закупочных процедурах являются, в частности: цена договора; квалификация участников закупки.

Совокупная значимость критериев должна составлять сто процентов. Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта» и «квалификация участника закупки» не может составлять в сумме более 50 процентов.

В соответствии с Приложением № 1 к Информационной карте Конкурса, установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе (лоте), их содержание, значимость и порядок оценки:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе и определение победителя осуществляется Комиссией.

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок %
1	Цена Договора	50
2	Квалификация участника конкурса	50

ИТОГО:	100
--------	-----

Оценка заявок производится на основании указанных выше критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в настоящей конкурсной документации. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в настоящей конкурсной документации, умноженных на их значимость:

$$R_{\text{sum}} = R_a \times K_a + R_c \times K_c$$

где:

- итоговый рейтинг *i*-ой заявки;

R_a - рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию "Цена Договора", баллов;

K_a - значимость критерия "Цена Договора";

R_c - рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию "Квалификация участника конкурса", баллов;

K_c

- значимость критерия "Квалификация участника конкурса";

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

В соответствии с полученным итоговым рейтингом Комиссия присваивает каждой заявке номер по мере уменьшения итогового рейтинга. Заявке Участника конкурса, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Если заявки двух и более Участников конкурса получили одинаковый итоговый рейтинг, порядковые номера заявок устанавливаются на основании даты и времени поступления заявки Участника конкурса Заказчик: заявке, которая была подана ранее, присваивается высший порядковый номер.

Победителем конкурса либо победителем конкурса признается Участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения Договора и заявке которого присвоен первый номер.

В соответствии с Приложением № 1 к Информационной карте Конкурса установлен следующий порядок оценки по критерию «Квалификация участника конкурса»:

Значимость критерия – 50 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,5.

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника конкурса», каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в настоящей конкурсной документации, составляет 100 баллов.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» осуществляется следующим образом, в частности:

№ п/п	Показатели по критерию "Квалификация участника конкурса"	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
2		Дипломы, Сертификаты, Благодарственные письма, Грамоты за качественное оказание услуг, соответствующих предмету конкурса, подтверждающих деловую репутацию участника	10 баллов
	Каждые 2 документа, представленные участником закупки	1 балл, но не более 10 баллов	
5		Предоставление Заказчику в составе заявки расписания вылетов (план-сетку) согласно Приложению к Техническому заданию к приложению 4 к форме 14.3	20 баллов
	Да, соответствует		

	требованиям и графику	20 баллов	
	Нет и /или не соответствует требованиям и графику	0 баллов	
6		Осуществление авиаперевозки авиакомпанией/-ями, входящей/-ими в авиационный альянс	20 баллов
	Да, все указанные в план-сетке авиакомпании входят в авиационный альянс	20 баллов	
	Нет, одна из авиакомпаний/ни одна из авиакомпаний не входит в авиационный альянс	0 баллов	

С учетом изложенного, установлено, что вышеизложенный порядок оценки заявок по указанным показателям критерия «Квалификация участника Конкурса» не противоречит Положению о закупках.

В соответствии с доводами Заявителя, Заказчиком неправомерно присвоено 0 баллов по показателю «Предоставление Заказчику в составе заявки расписания вылетов (план-сетку) согласно Приложению к Техническому заданию к приложению 4 к форме 14.3» указанного выше критерия по лотам №№ 1-7.

В соответствии с пунктом 5 раздела 1.4.3 Конкурсной документации, по показателю «Предоставление расписания вылетов (план-сетки) согласно Приложению к Техническому заданию» необходимо представить документальное подтверждение, заполненное по образцу Приложения 4 к форме 1.4.3», содержащее следующие графы: дата, направление, количество пассажиров, авиакомпания, № рейса, время вылета, время прилета, тип перелета, ВС, компоновка кресел на борту ВС.

Согласно протоколу № 31704890105/3 оценки и сопоставления заявок на участие конкурсе от 06.04.2017, Заявителю по показателю «Предоставление Заказчику в составе заявки расписания вылетов (план-сетку) согласно Приложению к Техническому заданию к приложению 4 к форме 14.3» критерия «Квалификация участника Конкурса» по лотам №№ 1-7 Заявителю присвоено 0 баллов.

Вместе с тем, на заседании Комиссии в соответствии с письменными пояснениями

Заказчика установлено, что в представленном в составе заявки Заявителем расписании вылетов (план-сетку) отсутствовали сведения о номере рейса, времени вылета и прилета воздушного судна.

Таким образом, установлено, что в составе заявки Заявителя отсутствовал надлежащим образом оформленный документ с расписанием вылетов (план-сетку).

С учетом изложенного, Заказчиком правомерно присвоено Заявителю по лотам №№ 1-7 по показателю «Предоставление Заказчику в составе заявки расписания вылетов (план-сетку) согласно Приложению к Техническому заданию к приложению 4 к форме 1.4.3» критерия «Квалификация участника Конкурса» 0 баллов.

При этом, Заявителем не представлено доказательств обратного.

Согласно доводам Заявителя по показателю «Дипломы, Сертификаты, Благодарственные письма, Грамоты за качественное оказание услуг, соответствующих предмету конкурса, подтверждающих деловую репутацию участника» критерия «Квалификация участника Конкурса» по лотам №№ 1-7 Заявителю неправоммерно присвоено 3 балла.

В соответствии с пунктом 2 раздела 1.4.3 Конкурсной документации установлено, что по показателю «Дипломы, Сертификаты, Благодарственные письма, Грамоты за качественное оказание услуг, соответствующих предмету конкурса, подтверждающих деловую репутацию участника» критерия «Квалификация участника Конкурса» участнику Конкурса необходимо представить документальное подтверждение, реестр прилагаемых документов, а также сами документы в полночитаемых отсканированных файлах (Приложение 2 к форме 1.4.3.).

Согласно протоколу № 31704890105/3 оценки и сопоставления заявок на участие конкурсе от 06.04.2017 по лотам №№ 1-7 Заявителю по показателю «Дипломы, Сертификаты, Благодарственные письма, Грамоты за качественное оказание услуг, соответствующих предмету конкурса, подтверждающих деловую репутацию участника»

присвоено 3 балла.

На заседании Комиссии установлено, что в составе заявки Заявителя представлены отзывы о АО «АТК «ЯМАЛ» в количестве 6 штук.

Таким образом, учитывая установленный Конкурсной документацией порядок оценки заявок по указанному показателю, а именно, то, что каждые 2 документа, представленные участником закупки в составе заявки оцениваются в 1 балл, Заказчиком правомерно присвоено Заявителю 3 балла.

В соответствии с доводами Заявителя, Заказчиком неправоммерно присвоено другим участникам 20 баллов по показателю «Осуществление авиаперевозки авиакомпанией/-ями, входящей/-ими в авиационный альянс» .

В соответствии с пунктом 6 раздела 1.4.3 Конкурсной документации установлено, что показатель «Осуществление авиаперевозки авиакомпанией/-ями, входящей/-

ими в авиационный альянс» критерия «Квалификация участника Конкурса» подтверждается документально планом-сеткой и скрин-шотами с сайтов авиационных альянсов, подтверждающих вхождение авиакомпаний в данный альянс.

Согласно протоколу № 31704890105/3 оценки и сопоставления заявок на участие конкурсе от 06.04.2017 по лотам №№ 1-7 Заявителю по показателю «Осуществление авиаперевозки авиакомпанией/-ями, входящей/-ими в авиационный альянс» критерия «Квалификация участника Конкурса» присвоены следующие баллы иным участникам Конкурса:

по лотам № № 1, 2, 3, 4: 20 баллов ООО «Пятый океан»;

по лотам № № 5, 6, 7: 20 баллов ООО «Росс-Здрав».

На заседании Комиссии в соответствии с письменными пояснениями Заказчика установлено, что в составе заявок участников закупки, которым присвоена оценка 20 (двадцать) баллов, а именно, ООО «Пятый океан» и ООО «Росс-Здрав», представлены скрин-шоты с сайтов авиационных альянсов, подтверждающих принадлежность авиакомпаний, которыми предлагается осуществлять авиаперевозки, к данным альянсам, несоответствующие сведения отражены в их предложениях в отношении объекта закупки, подготовленных в соответствии с Формой 1.4.3 конкурсной документации.

При этом, Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств обратного не представил.

В соответствии с доводами Заявителя, исходя из положений Конкурсной документации, победители Конкурса не могли принимать участие в конкурентной процедуре, поскольку не могут соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим авиационные перевозки пассажиров, багажа, груза.

Вместе с тем, как указывалось ранее, на заседании Комиссии установлено, что порядок оценки, изложенный в Конкурсной документации, не противоречит требованиям Положения о закупках.

Кроме того, исходя из представленных участниками конкурентной процедуры документов, у Заказчика отсутствовали какие-либо основания сомневаться в возможности оказания услуг, предусмотренными условиями договора.

При этом, Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, каких-либо доказательств относительно несоответствия иных участников Конкурса требованиям, установленных Конкурсной документацией, не представил.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России № ИШ/18745 от 19.04.2017.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.