



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Сахалинской области**

почтовый адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

юридический адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

тел. (4242) 46-55-66, 46-55-69, факс (4242) 46-55-
67

e-mail: fo65@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-71/2018

10 сентября 2018 года г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: - <....> – государственный инспектор отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

- <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 08-71/2018 по жалобе ООО «Стройстандарт» (вх. № 2959 от 31.08.2018) на действия Заказчика - Администрации муниципального образования городской округ «Долинский» при проведении открытого на выполнение работ по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов, а именно: Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома по адресу: с. Сокол, ул. Железнодорожная, д. 5.

в присутствии:

представитель от Заявителя – не явился.

От Администрации муниципального образования городской округ «Долинский»: представитель по доверенности от 07.09.2018 г. <...>., представитель по доверенности от 07.09.2018 г. <...>

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – УФАС по Сахалинской области) поступила жалоба ООО «Стройстандарт» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - Администрация муниципального образования городской округ «Долинский» при проведении открытого конкурса на

выполнение работ по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов, а именно: Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома по адресу: с. Сокол, ул. Железнодорожная, д. 5. (вх. № 2959 от 31.08.2018)

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика при проведении конкурса выразились в следующем:

В соответствии с пунктом 4.1.3 конкурсной документацией участник конкурса в составе заявки обязан представить документы, подтверждающие деловую репутацию участника конкурса. В составе заявки ООО «Стройстандарт» на участие в конкурсе были представлены отзывы заказчиков в количестве 49 штук. Конкурсной комиссией Администрации муниципального образования городской округ «Долинский» были учтены отзывы заказчиков только по капитальному ремонту фасадов многоквартирных домов, что привело к не доначислению четырех баллов и как в следствии признания победителем конкурса ООО «Стро Ресурс»

Представитель Администрации в письменном возращение на жалобу ООО «Стройстандарт» пояснил, что из представленных 49 отзывов и благодарственных писем по разным видам строительных работ, только 8 были по капитальному ремонту фасадов многоквартирных домов.

Комиссия УФАС по Сахалинской области, изучив материалы дела 08-71/2018, установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссия УФАС по Сахалинской области установила, что Постановлением Администрации муниципального образования городской округ «Долинский» утвержден - «Порядок привлечения управляющими организациями, муниципальными предприятиями (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) осуществляющими деятельность по управлению жилищным фондом на основании лицензии, подрядных организаций для капитального ремонта многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых на реализацию мероприятий по капитальному ремонту и реконструкции жилищного фонда в рамках муниципальной программы «Обеспечения населения муниципального образования городской округ «Долинский» качественными услугами жилищного – коммунального хозяйства на 2015-2020 года» (далее – Порядок). В соответствии с данным Порядком разработана конкурсная документация открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для оказания и (или) выполнения работ по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов (далее – Конкурсная документация).

Согласно пункту 4.1.3 Порядка участник в конкурсе в составе заявки обязан представить документацию, подтверждающую деловую репутацию участника конкурса. Согласно пункту 8.8.2 раздела 8 Порядка: Выставление количества баллов заявкам по критериям «Квалификация участника» производится в соответствии с таблицей 4. П. ж. Таблица 4 содержит понятие деловая репутация участника закупки (наибольшее количество благодарственных писем от заказчика за 3-х летний период предшествующий дате проведения конкурсного отбора по строительным работам и проведению работ по капитальному ремонту предусмотренных статьей 166 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьей 7 Закона Сахалинской области №76 от 15.07.2018 года).

Отзывы, грамоты благодарственные письма должны быть оформлены следующим образом:

- 1) Выданы на официальном бланке предприятий заказчика;
- 2) Иметь дату выдачи;

3) Иметь регистрационный номер;

4) Подпись уполномоченного лица;

5) Приказ или распоряжение на выдачу отзыва, грамоты, благодарственного письма (при наличии);

6) Рекомендуется приложить перечень организаций выдавших представленные отзывы, грамоты, благодарственные письма с указанием контактных данных.

Согласно пункт 8.8.2 раздела 8 Конкурсной документации: Выставление количества баллов заявкам по критериям «Квалификация участника» производится в соответствии с таблицей 4. П. ж. Таблица 4 содержит понятие деловая репутация участника закупки (наибольшее количество благодарственный писем от заказчика за 3-х летний период предшествующий дате проведения конкурсного отбора по строительным работам и проведению работ по капитальному ремонту предусмотренных статьей 166 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьей 7 Закона Сахалинской области №76 от 15.07.2018 года).

Отзывы, грамоты благодарственные письма должны быть оформлены следующим образом:

1) Выданы быть на официальном бланке предприятий заказчика;

2) Иметь дату выдачи;

3) Иметь регистрационный номер;

4) Подпись уполномоченного лица;

5) Приказ или распоряжение на выдачу отзыва, грамоты, благодарственного письма (при наличии);

6) Рекомендуется приложить перечень организаций выдавших представленные отзывы, грамоты, благодарственные письма с указанием контактных данных.

По требованию Комиссии Сахалинского УФАС России заказчиком были представлены оригиналы заявки на участие в открытого конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов, а именно: Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома по адресу: с. Сокол, ул. Железнодорожная, д. 5. по привлечению подрядной организации, в

заявке на участие ООО «Стройстандарт» были представлены отзывы, благодарственные письма в количестве 49 штук по разным видам строительных работ, часть из которых не содержали точное описание видов строительных работ, например «В 2015 году компания ООО «Стройстандарт выполняла работу по договору № 61 от 12.03.2015 г. Работы выполнены в запланированные сроки в соответствии с графиком надлежащим качеством».

Часть отзывов не может быть отнесена к отзывам о качестве исполнения работ по капитальному ремонту именно фасадов многоквартирных домов, но при этом у Конкурсной комиссии Администрации МО ГО «Долинский» не было оснований не оценивать данные отзывы, благодарственные письма, так как и в Порядке и в Конкурсной документации не указано, что отзыв должен содержать описание произведенных работ.

Таким образом, довод заявителя о том, что не были учтены отзывы заказчиков Комиссия Сахалинского УФАС России признает обоснованным.

На основании изложенного, Комиссия Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Стройстандарт» признать обоснованной.
2. Признать в действиях Администрации муниципального образования городской округ «Долинский» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов, а именно: Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома по адресу: с. Сокол, ул. Железнодорожная, д. 5 нарушения Порядка: «Порядок привлечения управляющими организациями, муниципальными предприятиями (за исключением государственных (муниципальных) учреждений)

осуществляющими деятельность по управлению жилищным фондом на основании лицензии, подрядных организаций для капитального ремонта многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых на реализацию мероприятий по капитальному ремонту и реконструкции жилищного фонда в рамках муниципальной программы «Обеспечения населения муниципального образования городской округ «Долинский» качественными услугами жилищного – коммунального хозяйства на 2015-2020 года» при проведении оценки отзывов, благодарственных писем по критерию деловая репутация.

3. Выдать Администрации муниципального образования городской округ «Долинский» обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объёме.

Председатель Комиссии <...>