РЕШЕНИЕ № 431-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на нарушение процедуры торгов 26.07.2017 г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 21.07.2017

Решение в полном объеме изготовлено 26.07.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе: Логошин А.В. - председатель Комиссии, и.о. руководителя управления; Капранчиков А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела,

установила:

07.07.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> (далее — Заявитель) на действия Организатора торгов, при проведении аукциона на право заключения договоров аренды недвижимого имущества — части помещений корпусов БУЗ ВО «Семилукская районная больница им. А.В. Гончарова» (далее — Аукцион).

Существо жалобы с которой обратился заявитель состоит в следующем. Имея намерение принять участие в Аукционе, Заявитель сформировал и подал заявки, в последующем принял участие в Аукционе по различным лотам. Считает действия Организатора торгов по принятию его заявок в незапечатанном виде без конвертов, отсутствие видео и аудиозаписи в ходе проведения Аукциона нарушением «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения безвозмездного аренды, ДОГОВОРОВ пользования, ДОГОВОРОВ доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утвержденных приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010 (далее — Правила). Дополнительно заявитель в своей жалобе приводит следующие доводы — Организатором торгов нарушены сроки публикации извещений о проведении Аукциона на официальном сайте РФ в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru, несоответствие в документации даты и времени проведения торгов и даты и времени рассмотрения заявок — совпадение по времени этих этапов торгов по разным лотам. Также Заявитель ссылается на факт отсутствия в ходе проведения Аукциона председателя комиссии <...> и секретаря <...>.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами жалобы по основаниям, изложенным в возражениях, в удовлетворении требований, указанных в жалобе ИП <...>, просят отказать.

Изучив материалы дела, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона «О

защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

19.05.2017 Организатором торгов на официальном сайте РФ в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru были опубликованы извещения 190517/21210891/01, 190517/21210891/04, 190517/21210891/05, 190517/21210891/06 (лоты №№ 6, 9, 10, 11) о проведении Аукциона по продаже прав аренды частей нежилых помещений корпусов БУЗ ВО «Семилукская районная больница им. А.В. Гончарова», расположенных по адресу: Воронежская обл., г. Семилуки, ул. 25 лет Октября, 136. Предметом Аукциона по извещению № 190517/21210891/01 - лот № 6 являлась часть нежилого помещения терапевтического корпуса площадью 3,0 кв. м (1 этаж, пом. №62, литер 19A, 20A, 21A)) расположенного по адресу: Воронежская обл., г.Семилуки, ул.25 лет Октября, 136, с начальной ценой 1995 (одна тысяча девятьсот девяносто пять) рублей с учетом НДС.

Предметом Аукциона по извещению № 190517/21210891/04 — лот № 9 являлась часть нежилого помещения поликлиники площадью 3,0 кв. м (1 этаж, пом. №1, литер 1А, 2А)) расположенного по адресу: Воронежская обл., г.Семилуки, ул.25 лет Октября, 136, с начальной ценой 1995 (одна тысяча девятьсот девяносто пять) рублей с учетом НДС.

Предметом Аукциона по извещению № 190517/21210891/05 — лот № 10 являлась часть нежилого помещения терапевтического корпуса площадью 3,0 кв. м (1 этаж, пом. №62, литер 19A, 20A, 21A)) расположенного по адресу: Воронежская обл., г.Семилуки, ул.25 лет Октября, 136, с начальной ценой 1995 (одна тысяча девятьсот девяносто пять) рублей с учетом НДС.

Предметом Аукциона по извещению № 190517/21210891/06 — лот № 11 являлось нежилое помещение хирургического корпуса площадью 17,1 кв. м (1 этаж, пом. №74, литер 9А)) расположенного по адресу: Воронежская обл., г.Семилуки, ул.25 лет Октября, 136, с начальной ценой 1995 (одна тысяча девятьсот девяносто пять) рублей с учетом НДС.

Заявки принимались в письменной форме в рабочие дни с 8 часов 00 мин. до 16 часов 30 мин. с 22.05.2017 по 13.06.2017 включительно по адресу: 396900, Воронежская область, г.Семилуки, ул.25 лет Октября, 136, каб. № 106.

Целевым назначением вышеперечисленных лотов является размещение торговых точек по реализации продуктов питания.

В соответствии с требованиями пункта 103 Правил 103, извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте торгов не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Комиссия Воронежского УФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела установила, что публикация извещений на официальном сайте по каждому из оспариваемых лотов состоялась 19 мая 2017 года, т. е. за 23 календарных дня до окончания срока приема заявок — 13.06.2017. Таким образом довод Заявителя о нарушении сроков публикации извещений о проведении Аукциона на официальном сайте РФ в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru, не находит своего подтверждения.

Согласно требованиям пункта 120 Правил заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Параграфом 2 аукционной документации «Требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе» было установлено следующее — заявка на участие в Аукционе должна содержать:

- заявку на участие в открытом аукционе, установленную настоящей документацией об аукционе (приложения №№ 1, 1.1 к документации) в двух экземплярах;
- опись документов, прилагаемых к заявке (приложение № 2 к документации) в двух

экземплярах;

- сведения и документы о заявителе, подавшем заявку (перечень соответствует пункту 121 Правил).

Комиссия Воронежского УФАС России не установила наличие обязательных для исполнения требований к подаче заявки в запечатанном виде (в конверте), следовательно довод Заявителя о нарушении Организатором торгов Правил, в части принятия заявок в незапечатанном виде без конвертов не подтверждается материалами дела.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.06.2017 по извещению № 190517/21210891/01 — лот № 6, всего на участие в Аукционе по данному лоту было подано 3 (три) заявки, в том числе и ИП <...>, которые были допущены к участию в Аукционе.

Комиссией Воронежского УФАС России из протокола проведения открытого аукциона от 23.06.2017 по извещению № 190517/21210891/01 — лот № 6 участие в Аукционе по данному лоту приняли 2 (два) участника, один из участников не явился на Аукцион. Победителем по лоту № 6 признан ИП <...> предложивший наиболее высокую стоимость ежемесячной аренды в сумме 28927 (двадцать восемь тысяч девятьсот двадцать семь) рублей 50 копеек.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.06.2017 по извещению № 190517/21210891/04 — лот № 9, всего на участие в Аукционе по данному лоту было подано 2 (две) заявки, в том числе и ИП <...>, которые были допущены к участию в Аукционе.

Комиссией Воронежского УФАС России из протокола проведения открытого аукциона от 23.06.2017 по извещению № 190517/21210891/04 — лот № 9 участие в Аукционе по данному лоту приняли 2 (два) участника. Победителем по лоту № 9 признан ИП <...> предложивший наиболее высокую стоимость ежемесячной аренды в сумме 34912 (тридцать четыре тысячи девятьсот двенадцать) рублей 50 копеек.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.06.2017 по извещению № 190517/21210891/05 — лот № 10, всего на участие в Аукционе по данному лоту было подано 2 (две) заявки, в том числе и ИП <...>, которые были допущены к участию в Аукционе.

Комиссией Воронежского УФАС России из протокола проведения открытого аукциона от 23.06.2017 по извещению № 190517/21210891/05 — лот № 10 участие в Аукционе по данному лоту приняли 2 (два) участника. Победителем по лоту № 10 признан ИП <...> предложивший наиболее высокую стоимость ежемесячной аренды в сумме 22244 (двадцать две тысячи двести сорок четыре) рубля 25 копеек. Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.06.2017 по извещению № 190517/21210891/06 — лот № 11, всего на участие в Аукционе по данному лоту было подано 2 (две) заявки, в том числе и ИП <...>, которые были допущены к участию в Аукционе.

Комиссией Воронежского УФАС России из протокола проведения открытого аукциона от 23.06.2017 по извещению № 190517/21210891/06 — лот № 11 участие в Аукционе по данному лоту приняли 2 (два) участника. Победителем по лоту № 11 признан ИП <...> предложивший наиболее высокую стоимость ежемесячной аренды в сумме 47760 (сорок семь тысяч семьсот шестьдесят) рублей 30 копеек.

Как пояснил Заявитель в ходе заседаний 18.07.2017. и 21.07.2017 Комиссии Воронежского УФАС России, стоимость аренды по каждому лоту им была предложена добровольно, без принуждения, с полным осознанием ее высокой стоимости. В дополнение Заявитель пояснил Комиссии, что он был заинтересован узнать максимально возможную стоимость каждого лота, предложенную его

оппонентом ИП <...>.

Рассмотрев довод Заявителя об отсутствии видео и аудиозаписи в ходе проведения Аукциона, выслушав представителей Организатора торгов, Комиссия установила, что в ходе проведения Аукциона аукционной комиссией производилась видеозапись, копия которой на электронных носителях (2 CD диска, содержащие всего 4 файла) была предоставлена в материалы дела.

Комиссия, ознакомившись с данным доказательством установила, что довод Заявителя о нарушении Организатором торгов требований пункта 143 Правил «При проведении аукциона организатор аукциона в обязательном порядке осуществляет аудио- или видеозапись аукциона ...» несостоятелен.

Комиссия, рассмотрев довод заявителя о совпадении по времени этапов торгов — даты и времени проведения торгов и даты и времени рассмотрения заявок по разным лотам установила следующее.

Аукцион по лоту № 3 (извещение № 180517/21210891/03, победителем признана ИП <...>, ИП <...> участия не принимал) в соответствии с документацией должен был проводиться в $11.30\ 19$ июля 2017. Одновременно по лоту № 11 (извещение № 190517/21210891/06, победителем признан ИП <...>, ИП <...> участия не принимала) датой и временем рассмотрения заявок определено $11.30\ 19$ июня 2017. на вопрос членов Комиссии Воронежского УФАС России каким образом нарушаются права Заявителя, ИП <...> ответ дать затруднился, ссылку на норму Правил устанавливающую запрет на такое совпадение этапов торгов по разным лотам не предоставил и не озвучил.

По мнению Комиссии Воронежского УФАС России данные действия Организатора торгов не являются нарушением положений Правил, утвержденных приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010.

Рассмотрев довод жалобы об отсутствии в ходе проведения Аукциона председателя комиссии <...> и секретаря <...>, выслушав позиции сторон по делу, ознакомившись с видеозаписью, продемонстрированную ИП <...> (копия в дело Заявителем не предоставлена) Комиссия Воронежского УФАС России считает следующее.

Правовые нормы пунктов 137 и 140 Правил устанавливают, что аукцион проводится организатором аукциона в присутствии членов аукционной комиссии и участников аукциона (их представителей), аукционист выбирается из числа членов аукционной комиссии путем открытого голосования членов аукционной комиссии большинством голосов. Аукцион проводится в порядке предусмотренном подпунктами 1) — 7) пункта 141 Правил. Аукцион ведет аукционист.

В тоже время в соответствии с пунктом 16 Правил аукционная комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. Члены комиссии лично участвуют в заседаниях и подписывают протоколы заседаний комиссии. Решения комиссии принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии, присутствующих на заседании. Каждый член комиссии имеет один голос.

Пункт 143 правил среди прочего гласит «...Протокол подписывается всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона...» протоколы проведения открытого аукциона по оспариваемым Заявителем лота № 6,9,10,11 подписаны всеми членами аукционной комиссии Организатора торгов, в том числе председателем аукционной комиссии <...> и секретарем <...>.

Приказом БУЗ ВО «Семилукская районная больница им. А.В. Гончарова» № 87 от 13.03.2017 «О создании аукционной комиссии» (с изм. от 08.06.2017) создана

аукционная комиссия для подготовки и проведения аукционов (конкурсов) на право заключения договоров аренды в составе 5 (пяти) человек.

Представители Организатора торгов пояснили Комиссии Воронежского УФАС России следующее. Секретарь <...> отсутствовала в ходе проведения Аукциона по лотам №№ 9, 10, 11 в связи с осуществлением своих непосредственных должностных обязанностей. Председатель ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И комиссии <...> отсутствовал при проведении этапа Аукциона по лоту № 9 с момента объявления аукционистом начала проведения аукциона (подпункт 2 пункта 141 Правил) до момента окончания торгов по лоту № 9 (подпункт 7 пункта 141 Правил). При этом Комиссия Воронежского УФАС России отмечает, что правомочность аукционной комиссии не была нарушена, так как присутствовало 3 (три) члена комиссии из 5 (пяти), т. е. более пятидесяти процентов общего числа ее членов. Таким образом Довод Заявителя об отсутствии в ходе проведения Аукциона председателя комиссии <...> и секретаря <...> частично подтвердился в ходе рассмотрения настоящего дела. Однако, с учетом нормы пункта 16 Правил, данный факт Комиссия Воронежского УФАС России не считает нарушением Правил, ввиду вышеизложенного.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утвержденных приказом ФАС России № 67 от 12.02.2010

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

Признать жалобу ИП <...> на действия БУЗ ВО «Семилукская районная больница им. А.В. Гончарова» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды недвижимого имущества — части помещений корпусов БУЗ ВО «Семилукская районная больница им. А.В. Гончарова» (реестровые номера торгов 190517/21210891/01, 190517/21210891/04, 190517/21210891/05, 190517/21210891/06, лоты №№ 6, 9, 10, 11), необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии Члены Комиссии А.В. Логошин А.В. Капранчиков Ю.В. Рощупкина