

02 апреля 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Ростовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии:

Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Ширинская В.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 149 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на территории города Ростова-на-Дону ненадлежащей рекламы спортивного гипермаркета «Декатлон»

в присутствии представителей по доверенности лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Октоблу», Илюшкиной Н.Ю, Рахманиной О.А.

в отсутствие Заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

19.01.2010г. (вх. № 437 от 19.01.2010г.) в Ростовское УФАС России поступило заявление гр. <...> о распространении на территории г. Ростова-на-Дону недостоверной рекламы о гипермаркете спортивных товаров «Декатлон».

Как изложено в заявлении на территории города Ростова-на-Дону на щитах размещается реклама гипермаркета спортивных товаров «Декатлон» с указанием в ней информации о продаваемых в данном магазине товарах (сноуборд, ботинки, толстовки) с конкретно указанной ценой на товар. При этом, в данной рекламе указан адрес, по которому осуществляет деятельность магазин «Декатлон», а именно, ул. Пойменная 1 (за Ворошиловским мостом).

Вместе с тем, как указывает Заявитель, при изъявлении желания приобрести товар, указанный в рекламе, было обнаружено, что гипермаркет спортивных товаров «Декатлон», расположенный по адресу улица Пойменная, 1 не работает, реализация товара не осуществляется.

Согласно акту проверки рекламы №88 реклама гипермаркета спортивных товаров «Декатлон» с указанием в ней информации о продаваемом в данном магазине товаре, а именно толстовки с конкретно указанной ценой распространялась 01.12.2009г.

Однако, вышеназванный магазин открыт к доступу покупателей с 01 февраля 2010г.

Кроме того, в ответ на запрос Ростовского УФАС России (исх. № 932/04 от 08.02.2010г.) Ассоциация Учредителей средств массовой информации «Южная Медиа Группа» представила информацию, из которой следует что в период с 15 ноября по 15 декабря на радиостанциях «Хит ФМ Ростов» и «Русское радио Ростов-на-Дону» транслировалась реклама гипермаркета «Декатлон», в которой сообщалось, что открытие гипермаркета «Декатлон» состоится в декабре.

В силу п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Деятельность в магазине «Декатлон» осуществляет ООО «Октоблу».

Таким образом, в силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является ООО «Октоблу» - как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

На основании данных фактов было возбуждено настоящее дело.

Определением от 11.03.2010г. рассмотрения настоящего дела откладывалось, в связи с поздним получением ООО «Октоблу» определения о возбуждении дела.

25.03.2010г. Ответчик представил в Ростовское УФАС России объяснения правомерности распространения вышеназванной рекламы, в которых сообщает о том, что ориентировочная дата открытия торгового комплекса «Мегамаг», на территории которого находится гипермаркет спортивных товаров «Декатлон» намечалась на 01.11.2009г. Однако в декабре 2009г. выяснилось, что противопожарная система торгового комплекса не соответствует требованиям нормативных документов РФ. Выявленные нарушения были устранены в январе 2010г. и 01.02.2010г. состоялось открытие магазина «Декатлон».

На заседании Комиссии представители ООО «Октобл» по доверенности признали нарушение, а также поддержали доводы, изложенные в своем отзыве.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.2 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.1 ст.5 вышеназванного Закона реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

При этом, в силу п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Из материалы дела видно, что реклама магазина «Декатлон» содержала информацию о конкретном виде товара (толстовка, коньки, шлем, сноуборд, крепления, ботинки, велотренажер, куртка). При этом в такой рекламе указывалась конкретная цена на рекламируемый товар, а также адрес по которому может быть приобретен данный товар.

Однако в содержании распространяемой рекламы отсутствовала информация о том, с какого времени потребитель может приобрести рекламируемый товар.

Таким образом, при прочтении данной рекламной информации у потребителя создается впечатление о возможности приобретения рекламируемого товара по указанной в рекламе цене и адресу в момент распространения данной рекламы.

При этом, как установлено специалистами Ростовского УФАС России и не отрицается Ответчиком осуществление реализации товара потребителям гипермаркет «Декатлон» осуществляет с 01 февраля 2010г., следовательно, вышеназванная реклама распространялась в момент, когда реализация рекламируемого товара гипермаркетом «Декатлон», расположенного по адресу: ул. Пойменная, 1 не осуществлялась.

Таким образом, размещенная рекламная информация о возможности покупки конкретного товара по указанной цене в гипермаркете «Декатлон» по ул. Пойменная, 1, является недостоверной, поскольку на момент размещения данной рекламы реализация товара по указанному в рекламе адресу не осуществлялась.

Довод Ответчика о том, что мероприятия, связанные с открытием магазина «Декатлон» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Пойменная, 1 и зависящие от ООО «Октобл» были выполнены своевременно не может быть принят во внимание Комиссией поскольку, ООО «Октобл» осуществляющее деятельность в помещении ТЦ «Мегамаг», являясь рекламодателем вышеупомянутой рекламы и будучи осведомленным о несвоевременном открытии гипермаркета «Декатлон» должно было принять меры по соблюдению требований ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение п.3 ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В данном случае в силу п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является ООО «Октобл», как лицо определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

В связи с тем, что в настоящий момент магазин «Декатлон» осуществляет продажу рекламируемого товара основание для выдачи ООО «Октобл» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствует.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу спортивного гипермаркета «Декатлон» содержащую информацию о конкретном товаре с конкретно указанной ценой, а также с указанием адреса, по которому можно приобрести рекламируемый товар, распространявшуюся в момент, когда реализация рекламируемого товара по указанному адресу не осуществлялась ненадлежащей, поскольку в ней

нарушены требования п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ООО «Октобру» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 02.04.2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.В. Ширинская, И.В. Коба