

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/00-120/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «Охранное предприятие «СинС-Профи»: <...>

от АО АХК «ВНИИМЕТМАШ»: <...>

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «СинС-Профи» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО АХК «ВНИИМЕТМАШ» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг охраны для нужд АО АХК «ВНИИМЕТМАШ» (реестровый № 31907568653) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 24.01.2019.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 14 131 902,96 руб. размещено на Официальном сайте 25.02.2019.

Из протокола подведения итогов Закупки от 13.03.2019 № 31907568653-01 следует, что заявка Заявителя отклонена от участия в процедуре в связи с представлением недостоверных сведений относительно наличия опыта исполнения контракта (договора) услуг сопоставимого характера и сведений о согласовании с ГИБДД специальной окраски и информационных надписей и знаков.

В соответствии с пунктами 13,14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Во исполнение вышеназванных нормоположений Заказчиком в приложении «Критерии оценки на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества» установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в Закупке (далее — Порядок оценки), в том числе критерий «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема». Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта

(договора) по вине участника закупки.

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги охраны объектов и (или) имущества.

Максимальная оценка по показателю – 20 баллов.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг.
- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Пунктом 16 Информационной карты участник Закупки установлен перечень документов, которым необходимо представить в составе заявки на участие в Закупке, в том числе участником Закупки представляется справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров по оказанию охранных услуг по форме 7.4, предусмотренной Закупочной документацией. К справке приложить копии договоров, актов сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ).

Также в пункте 30 Информационной карты установлены общие требования к оформлению заявок участников, в частности, что все документы, входящие в состав заявки на участие в закупке должны быть предоставлены участником закупки через ЭТП в отсканированном виде в доступном для прочтения формате (предпочтительнее формат *.pdf, формат: один файл – один документ). Все файлы не должны иметь защиты от их открытия, изменения, копирования их содержимого или их печати. Файлы должны быть именованы так, чтобы из их названия ясно следовало, какой документ, требуемый документацией, в каком файле находится.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что в составе заявки Общества содержалась справка об оказании аналогичных по характеру услуг в соответствии с формой 7.4 Закупочной документации. При этом копии договоров были приложены в виде архива с наименованием «Опыт_Синс». Однако Заказчик не сумел оценить содержимое архива в связи с тем, что открытие файла было невозможно ввиду технической ошибки «архив поврежден или имеет неизвестный формат» (подтверждающие скриншоты представлены в материалы дела). Следовательно, Закупочная комиссия Заказчика расценила, что сведения, указанные в справке о исполнении аналогичных услуг являются недостоверными, так как не подтверждены соответствующими копиями договоров и актов сдачи-

приемки оказанных услуг.

Комиссия оценивает доводы Заказчика критически в связи со следующим. Предоставление участником Закупки в составе заявки недостоверных сведений и выявление Заказчиком названного факта является самостоятельным основанием для отстранения такого лица от участия в закупочной процедуре на любом этапе его проведения.

Указанное требование обусловлено более значимыми правовыми последствиями для участника торгов, нежели несоответствие заявки формальным требованиям Закупочной документации, а потому требует большей проработанности со стороны Заказчика и наличия у него неопровержимых доказательств недостоверности представленных сведений.

При этом под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что для принятия решения об отклонении той или иной заявки по причине наличия в ней недостоверных сведений Заказчик должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

При этом предоставленное Заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений на любом этапе проведения конкурса свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения (отказ в допуске либо отказ от заключения договора).

В настоящем случае, как следует из материалов дела, поданная Заявителем заявка требованиям Закупочной документации соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в ней сведений у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал. Доказательств обратного Заказчиком не представлено, а Комиссией не установлено.

Сама по себе невозможность открытия отдельных файлов Заказчиком не может свидетельствовать о недостоверности представленных Заявителем сведений.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что критерии оценки, устанавливаемые Заказчиком в Закупочной документации, исходя из своей сути, являются критериями, в соответствии с которыми заявкам участников присваиваются соответствующие баллы, в связи с чем определяется победитель Закупки.

При этом стоит различать критерии оценки и критерии допуска заявок к участию в закупочной процедуре. В настоящем случае критерий «Опыт участника по

успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» является критерием оценки, соответственно Заказчик не вправе отклонять заявку участника на основании такого критерия.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке, что противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При таких обстоятельствах, жалоба признается обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «СинС-Профи» (ОГРН: 1087746290092; ИНН: 7715690098) на действия АО АХК «ВНИИМЕТМАШ» (ОГРН: 1027739570980, ИНН: 7721016754) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.