

**Решение**  
**по делу № 03-03/57-09**

17 сентября 2009 года

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 29.09.2009)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

<...>, с участием:

-от <...> - <...>,

-от ОАО «Ярославская сбытовая компания» <...>,

рассмотрев 17 сентября 2009 года дело № 03-03/57-09 о нарушении ОАО «ЯСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее также антимонопольный орган) поступило заявление <...> о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ОАО «ЯСК, выразившемся, по мнению заявителя, в угрозе неправомерного отключения объектов от энергоснабжения.

В заседании комиссии Заявитель пояснил следующее:

Между <...> и ОАО «Ярэнерго» заключен договор №72 от 20.03.1999г. на отпуск и потребление электрической энергии (Далее также – Договор). В соответствии с данным договором, составлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между Яр МП ЖКХ пос. Красные Ткачи и ЧП <...> Граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности находится на наконечниках кабеля от опоры №18 Ф №2 КТП «Красный Октябрь». 23.03.2009года в адрес ПБОЮЛ <...> направлено уведомление о возможности введения ограничения энергоснабжения объектов заявителя в связи с имеющейся задолженностью.

Посчитав, что эта угроза направлена неправомерно, Заявитель обратился в антимонопольный орган.

В заседании комиссии представитель ОАО «ЯСК» нарушения антимонопольного законодательства не признал, пояснил следующее.

ОАО «ЯСК» осуществляет поставку электроэнергии в поселок Красные Ткачи, в том числе на объекты Заявителя. Сетевой организацией в данном районе является ОАО «ЖКХ Заволжье». В рамках проводимого текущего контроля за потреблением на территории поселка ОАО «ЖКХ Заволжье» выявило возможное безучетное потребление со стороны ПБОЮЛ «<...>». Для целей осуществления контроля на границе балансовой принадлежности сторон был установлен контрольный прибор учета, с использованием которого происходил учет потребления абонента. По результатам фиксации показаний счетчика было выявлено потребление в размере, превышающем указанный в документах, предоставленных потребителем. ОАО «ЖКХ Заволжье» сообщило о недобросовестности абонента ОАО «ЯСК» для принятия мер. Сбытовая компания после надлежащего уведомления об имеющемся долге направила уведомление о возможном отключении в случае продолжения неплатежей.

Принимая решение об отсутствии в действиях ОАО «ЯСК» состава нарушения антимонопольного законодательства, комиссия исходила из следующих фактически установленных по делу обстоятельств.

Между ПБОЮЛ <...> и ОАО «Ярэнерго» заключен договор №72 от 20.03.1999г. на отпуск и потребление электрической энергии (Далее также – Договор). В соответствии с данным договором, составлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между Яр МП ЖКХ пос. Красные Ткачи и ЧП <...>. Граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности находится на наконечниках кабеля от опоры №18 Ф №2 КТП «Красный Октябрь».

13.01.2009г. на опоре воздушной линии 0,4 кВт установлен прибор учета типа Меркурий 230 АМ-01. ПБОЮЛ <...> Акт об установке контрольного прибора учета направлен заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор №15050497006230), получен представителем <...> 17.01.2009г.

30.01.2009 г. ОАО «ЖКХ Заволжье» составило Акт обследования приборов учета и схемы электроснабжения объектов п. Красные Ткачи, ул. Красная, д. 59. Согласно Акту представитель

потребителя к счетчику не допустил.

18.02.2009г. контрольный прибор учета был демонтирован и похищен неустановленными лицами (заявление в Ярославское РОВД от 18.02.2009г. №168).

Потребление с 13.01.2009г. по 18.02.2009г. составило 15159, кВт-ч на общую сумму 32335,61 руб.

Соответствующие данные были направлены ОАО «ЯСК» для доначисления указанной суммы в качестве задолженности ПБОЮЛ <...>. Неоплата указанной задолженности со стороны Заявителя явилась причиной направления предупреждения об отключении.

Отношения в сфере энергоснабжения регулируются Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами функционирования розничных рынков в переходный период реформирования электроэнергетики, утв. Постановлением правительства РФ №530 от 31.08.2009г., другими нормативными актами.

В соответствии в соответствии со статьей 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с п. 3 ст. 37 Федерального закона «Об электроэнергетике» правила деятельности гарантирующих поставщиков, порядок взаимодействия субъектов розничных рынков, с организациями технологической инфраструктуры на розничных рынках, правила заключения договоров между потребителями электрической энергии и гарантирующими поставщиками и правила их исполнения, включающие в себя существенные условия указанных договоров утверждаются соответствующим постановлением Правительства РФ.

Перечисленные положения утверждены Постановлением Правительства №530 от 31.08.2006г. «Об утверждении Правил функционирования розничных рынков в переходный период реформирования электроэнергетики» (далее также Правила).

В соответствии с п. 138 Правил при наличии приборов учета у обеих сторон по договору в качестве прибора учета, показания которого принимаются для целей определения обязательств сторон, применяется прибор учета с более высоким классом точности, если его использование позволяет осуществлять более точное измерение объема электрической энергии с учетом ее потерь. У Потребителя установлен прибор учета типа СА4У – И672-М, классом точности 2,0, прибор установлен в здании потребителя, не обеспечивает учет потерь в кабеле, идущем от границы балансовой принадлежности до прибора. Прибор учета Меркурий 230 АМ-01 (Паспорт прибора №ОПТ. 468.007 ПС), класс точности 2,0, установлен на границе балансовой принадлежности, обеспечивает более точный учет электроэнергии в соответствии с Правилами функционирования розничных рынков электроэнергетики.

Исходя из изложенного, контрольным прибором был выявлен тот объем потребления, который должен приниматься для исполнения сторонами обязательств.

ПБОЮЛ <...> отказался от оплаты вмененного потребления (письмо от 19.03.2009г. в адрес ОАО «ЯСК»).

В соответствии с пп. а п. 161 Правил ограничение режима потребления может вводиться в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем.

ОАО «ЯСК» письмом от 17.03.2009г. №11/14-684 уведомило ПБОЮЛ <...> об имеющейся задолженности и предстоящем отключении.

ОАО «ЯСК» письмом от 25.03.2009г. №11/14-944 уведомило Заявителя об ограничении подачи электроэнергии.

Учитывая изложенное, Комиссия на основании предоставленных сведений пришла к выводу об отсутствии в действиях ОАО «Ярославская сбытовая компания» нарушений антимонопольного законодательства.

Руководствуясь частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **р е ш и л а:**

1. Рассмотрение дела № 03-03/57-09 о нарушении открытым акционерным обществом «Ярославская сбытовая компания» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях данного хозяйствующего субъекта нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.