

РЕШЕНИЕ
по делу № 09-03-9-02/424-ВО

24 ноября 2009 года

г. Волгоград

Резолютивная часть решения объявлена 24 ноября 2009 года.

Решение в полном объеме изготовлено 27 ноября 2009 года.

Комиссия Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Чупахина Анна Дмитриевна, заместитель руководителя Управления,

член Комиссии – Хилимов Сергей Анатольевич, старший государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой,

член Комиссии – Кащавцева Людмила Вадимовна, государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой,

рассмотрев дело № 09-03-9-02/424-ВО, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы стимулирующего мероприятия в журнале «Досуг Волгограда» № 10(77) за октябрь 2009 года, содержащей признаки нарушения статьи 9 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ИП Лоншаков А.Ю.,

- от ИП Данильчук Н.Г., - Данильчук В.В. (представитель по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

6 ноября 2009 года Председателем Комиссии Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, А.Д. Чупахиной, по собственной инициативе возбуждено дело № 09-03-9-02/424-ВО по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в журнале «Досуг Волгограда» № 10(77) за октябрь 2009 года рекламы стимулирующего мероприятия, содержащей признаки нарушения статьи 9 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г., а именно: в рекламе отсутствует информация о сроках проведения стимулирующего мероприятия и источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Согласно объяснениям ИП Лоншакова А.Ю. по факту возбуждения дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в спорной рекламе действительно отсутствуют сведения о сроках проведения стимулирующего мероприятия и источник необходимой информации о данном мероприятии. Нарушение требований статьи 9 ФЗ «О рекламе» являлось непреднамеренным, и произошло по вине рекламораспространителя, который опубликовал не тот рекламный материал, который был согласован сторонами, вследствие чего работы рекламораспространителя по размещению рекламного материала в журнале «Досуг Волгограда» № 10(77) за октябрь 2009 года на момент рассмотрения настоящего дела ИП Лоншаковым А.Ю. не оплачены.

Представитель ИП Данильчук Н.Г. признал факт нарушения законодательства о рекламе, пояснив, что нарушение требований ФЗ «О рекламе» произошло

вследствие невнимательности дизайнёров при размещении в журнале рекламного материала заказчика - ИП Лоншакова А.Ю. Рекламодатель представил рекламораспространителю рекламный макет, в котором сообщалось о проведении стимулирующего мероприятия - розыгрыша автомобиля LEXUS среди покупателей ювелирных изделий Sunlight. При этом, вся необходимая информация о сроках проведения стимулирующего мероприятия и источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышер по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения в рекламном макете содержалась. Однако дизайнер журнала, который выполняет и функции корректора, не заметил, что при размещении рекламного материала ИП Лоншакова А.Ю. часть информации о стимулирующем мероприятии выпала из текста.

Изучив имеющиеся материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам:

Старшим государственным инспектором отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой Управления ФАС по Волгоградской области Хилимовым С.А. в рамках осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе была проведена проверка рекламы, размещенной в журнале «Досуг Волгограда» № 10(77) за октябрь 2009 года, на соответствие требованиям ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

По результатам проверки установлен факт размещения в журнале «Досуг Волгограда» № 10(77) за октябрь 2009 года на стр. 1 рекламы: «Кольцо желтое золото, бриллианты, топаз 78 000 р. Кольцо серебро, голубой топаз 5310 р. Серьги серебро, голубой топаз 2232 р. Подвеска белое золото, бриллианты, голубой топаз, сапфиры 21067 р. Кольцо белое золото, бриллианты, топаз 27676 р. Серьги белое золото, бриллианты, топаз, аметист 42143 р. Кольцо белое золото, бриллианты, сапфир 108418 р. Кольцо желтое золото, бриллианты, топаз 21993 р. Серьги желтое золото, топаз 10 516 р. Ювелирный «Бриллиант». Т. 97-30-85. Акция. Купи Sunlight выиграй Lexus. www.love-sl.ru».

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП Лоншаков А.Ю., рекламораспространителем – ИП Данильчук Н.Г. Рассматриваемая реклама размещена на основании заключенного сторонами договора № 25/09 от 25.09.2009 г.

ИП Лоншаковым А.Ю. заключен договор поставки ювелирных изделий от 18.06.2008

г. № ОМ/039-П с ООО «ОНИКС МОЛ» (г. Москва), которое является также организатором стимулирующей лотереи «купи Sunlight - выиграй Lexus!», включенной в Государственный реестр всероссийских лотерей (серия Н200С номер <...> ФНС).

Статья 1 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. среди одной из целей настоящего Федерального закона закрепляет реализацию прав потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (ст. 5 ФЗ «О рекламе»). В соответствии со ст. 9 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны:

- 1) сроки проведения такого мероприятия;
- 2) источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрыш по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

В соответствии с пунктом 15 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о правилах и сроках проведения стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, в том числе о сроках окончания приема заявок на участие в нем, количестве призов или выигрыш по его результатам, сроках, месте и порядке их получения, а также об источнике информации о таком мероприятии.

Из приведенных норм следует, что реклама стимулирующего мероприятия в любом случае должна содержать указание на сроки проведения такого мероприятия и источник необходимой информации.

Следовательно, такие сведения (об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрыш по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения) могут быть доведены до потребителя - потенциального участника стимулирующего мероприятия, рекламодателем иным способом (путем размещения в средствах массовой информации, на сайтах сети Интернет либо предоставления информации по конкретному адресу и т.п.). В силу пункта 2 статьи 9 Федерального закона «О рекламе» в рекламе необходимо указывать источник таких сведений, при этом в рекламе должно содержаться указание на то, какие именно сведения можно получить при обращении к такому источнику, а именно что содержится в указанном месте (по указанному адресу).

При этом, из смысла пункта 1 статьи 9 ФЗ «О рекламе» следует, что в рекламе, сообщающей о стимулирующем мероприятии, должен указываться не только срок приобретения определенного товара, но и остальные сроки, характеризующие хронологию проведения стимулирующего мероприятия.

В соответствии со ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Рассматриваемая реклама стимулирующего мероприятия содержит только

информацию о проведении самого розыгрыша автомобиля Lexus среди покупателей ювелирных украшений Sunlight с указанием сайта www.love-sl.ru и номера телефона, и в нарушение требований рекламного законодательства не содержит информацию о сроках проведения стимулирующего мероприятия и источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения, по которому потребители рекламы могут ознакомиться об этих условиях.

Сроки проведения стимулирующего мероприятия и источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения должны доводиться до потребителей рекламы полностью, чтобы потребитель мог ознакомиться со всеми условиями и правилами проведения стимулирующего мероприятия до принятия решения об участии в нём.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель и рекламораспространитель несут ответственность за нарушение требований, установленных статьей 9 настоящего Федерального закона, несет рекламодатель. Между тем, на основании собранных по делу доказательств (в том числе, объяснениями лиц, участвующих в деле, согласованного сторонами рекламного макета стимулирующего мероприятия - розыгрыша автомобиля Lexus среди покупателей ювелирных украшений Sunlight), Комиссия пришла к выводу, что в действиях ИП Лоншакова А.Ю. отсутствует вина в нарушении рекламного законодательства.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Кольцо желтое золото, бриллианты, топаз 78 000 р. Кольцо серебро, голубой топаз 5310 р. Серьги серебро, голубой топаз 2232 р. Подвеска белое золото, бриллианты, голубой топаз, сапфиры 21067 р. Кольцо белое золото, бриллианты, топаз 27676 р. Серьги белое золото, бриллианты, топаз, аметист 42143 р. Кольцо белое золото, бриллианты, сапфир 108418 р. Кольцо желтое золото, бриллианты, топаз 21993 р. Серьги желтое золото, топаз 10 516 р. Ювелирный «Бриллиант». Т. 97-30-85. Акция. Купи Sunlight выиграй Lexus. www.love-sl.ru», размещенную в журнале «Досуг Волгограда» № 10(77) за октябрь 2009 года, поскольку в ней нарушены требования статьи 9 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.
2. Выдать ИП Данильчук Н.Г. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления ФАС по Волгоградской области для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении рекламораспространителя ненадлежащей рекламы по ст. 14.3 КоАП РФ.