«06» марта 2008 года Новосибирск Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Куст И.Ю. - и.о начальника правового отдела, член Комиссии;

Тропин Г.В. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Дел» С Сервис» не явились, извещены надлежащим образом;

от комиссии Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

от участника - ООО фирма «Юнит КС»: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалоба ООО «Дел» С Сервис» на действия комиссии по размещению заказов Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области при проведении открытого аукциона по поставке расходных материалов для средств вычислительной техники,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Дел» С Сервис» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области при проведении открытого аукциона по поставке расходных материалов для средств вычислительной техники.

ООО «Дел» С Сервис» считает действия комиссии по размещению заказов Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области незаконными по следующим основаниям.

ООО «Дел» С Сервис» было не допущено к участию в аукционе на основании п.1 ч.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), по причине непредставления документов, определенных ч.2 ст.35 ФЗ №94-

ФЗ. В составе заявки ООО «Дел» С Сервис» не был представлен оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа (п.4.5 документации об аукционе).

ООО «Дел» С Сервис» приложило платежные поручения в своих заявках по всем 3-м лотам с отметкой системы «Банк-Клиент», за подписью генерального директора, печатью организации и ЭЦП, принимаемые всеми заказчиками. Более того, для обоснования отсутствия платежей на счете заказчик вернул внесенные денежные средства до проведения процедуры открытого аукциона.

На жалобу поступило возражение Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области, в котором сообщается следующее.

В соответствии с п.4.5.2 документации об аукционе факт внесения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки подтверждается платежным поручением с отметкой банка об исполнении платежа. Согласно п.4.5.3 документации об аукционе оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа подается участником размещения заказа в составе заявки.

В соответствии с абзацем а) подпункта 3 пункта 2 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Поскольку в составе заявки ООО «Дел» С Сервис» отсутствовал оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа, комиссия по размещению заказов Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области, руководствуясь подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ, не допустила участника размещения заказа ООО «Дел» С Сервис» к участию в открытом аукционе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ и пунктом 4.5.5. Документации об аукционе открытого аукциона № А-2/08 денежные средства, внесенные в качестве обеспечение заявки на участие в аукционе возвращаются в течение 5 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе участнику размещения заказа подавшему заявку на участие в аукционе и не допущенному к участию в аукционе. Поскольку ООО «Дел»С Сервис» не допущено к участию в аукционе, денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки ООО «Дел»С Сервис» были возвращены 20.02.2008г. платежными поручениями № 603, 604, 605 от 20.02.2008. Протокол рассмотрения заявок № 2 подписан 18.02.2008г.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению жалобы представители Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области поддержал доводы, изложенные выше.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно части 3.5 главы 3 Положения Банка России от 03.10.02 №2-П «О безналичных расчетах в РФ» экземпляр платежного поручения, в котором в поле «Отметки банка» проставляются штамп банка, дата приема и подпись ответственного исполнителя, возвращается плательщику в качестве

подтверждения приема платежного поручения к исполнению.

В соответствии с п.4.5.2 документации об аукционе факт внесения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки подтверждается платежным поручением с отметкой банка об исполнении платежа. Согласно п.4.5.3 документации об аукционе оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа подается участником размещения заказа в составе заявки.

В соответствии с абзацем а) пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Поскольку в составе заявки ООО «Дел» С Сервис» отсутствовал оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа, комиссия по размещению заказов Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области, в соответствии с п.1 ч.1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ, правомерно не допустила ООО «Дел» С Сервис» к участию в открытом аукционе.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки размещения заказа Комиссией Новосибирского УФАС России иных нарушений не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Дел» С Сервис» на действия комиссии по размещению заказов Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области при проведении открытого аукциона по поставке расходных материалов для средств вычислительной техники необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

И.Ю.Куст

Г.В. Тропин