Р Е Ш Е Н И Е

по делу №РЗ-22/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения оглашена «28» февраля 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «2» марта 2012 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контоля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонова К.Г.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Семикина К.С.,

в присутствии представителя управления лесами Тамбовской области – <…>, представителей Комитета государственного заказа Тамбовской области – <…>,

в отсутствие представителей ООО «Фарго-Моторс», ходатайствовавшего о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

рассмотрев жалобу ООО «Фарго-Моторс» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии управления лесами Тамбовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0164200003012000184 и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба ООО «Фарго-Моторс» (вх. от 20.02.2012 №1437) на действия аукционной комиссии управления лесами Тамбовкой области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в

электронной форме №0164200003012000184.

Жалоба ООО «Фарго-Моторс» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Закона о размещении заказов и в установленный законом срок.

Комитет государственного заказа Тамбовской области (далее – Уполномоченный орган) 02.02.2012 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – оператор электронной площадки) http://roseltorg.ru извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0164200003012000184 на право заключения государственного контракта на поставку полуприцепа-тяжеловоза с комплектом съемного оборудования для перевозки сортиментов (далее – Аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта - 1 400 000,00 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе были поданы 4 заявки.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе аукционная комиссия Заказчика в составе: <…> приняла решение отказать в допуске участию в Аукционе участникам размещения заказа, подавшим заявки №№2, 3, 4. Данное решение оформлено протоколом от 15.02.2012 г. №0164200003012001 84-1.

Участнику №3 отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: «*В связи с непредставлением сведений, определенных ч.4 ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и несоответствием заявки № 3 требованиям п. 4.2. документации об аукционе в электронной форме:*

в документации об открытом аукционе в электронной форме (п. 25 Информационного паспорта аукциона) установлено требование о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме товарного знака; в заявке № 3 ***указание на товарный знак (его словесное обозначение) отсутствует»***.

Заявка №3 подана ООО «Фарго-Моторс» (далее – Заявитель), которое не согласилось с решением аукционной комиссии Заказчика и обжаловало его в Тамбовское УФАС России. Заявитель считает, что «согласно Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ в аукционной заявке необходимо указывать торговую марку товара, если таковая имеется. В данном случае имеется торговая марка и она состоит из цифр Полуприцеп-тяжеловоз 943824-0000010».

Заказчик, Уполномоченный орган на рассмотрении жалобы возражали против доводов Заявителя, представили возражения, в которых указали, что считают действия аукционной комиссии обоснованными, заявку Заявителя – не соответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к выводу о правомерности решения аукционной комиссии.

В силу требований статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пп. «а» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Документация об аукционе в электронной форме (Приложение №1) содержит указание на товарный знак.

В подпункте 2 пункта 4.2 раздела 4 документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к содержанию первой части заявки. Участники размещения заказа в заявках на участие в аукционе обязаны были представить сведения, в том числе: «***указание на товарный знак*** *(его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара* ***и конкретные показатели*** *этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе, при условии содержания в документации об аукционе указания на товарный знак, а также установления в* ***Информационном паспорте аукциона*** *требования о необходимости указания в заявке на участие в аукционе на товарный знак».*

Требование о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак установлено пунктом 25 Информационного паспорта аукциона.

Данные положения документации заинтересованными лицами в срок, предусмотренный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов, не обжалованы.

Возможность установления данного требования (указания в заявке двух условий одновременно – товарного знака и конкретных показателей товара) предусмотрена пп. «а» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

ООО «Фарго-Моторс» в своей заявке указало конкретные характеристики товара-эквивалента, предложенного к поставке, и его наименование: «Полуприцеп-тяжеловоз 943824-0000010», но не указало его товарный знак (словесное обозначение), как требовалось документацией об аукционе.

Вместе с тем, статьей 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что на товарный знак, **то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей,** признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Словосочетание «Полуприцеп-тяжеловоз» является элементом, характеризующим товар, и указывает на его назначение, а набор цифр в заявке является числовым обозначением модели, предлагаемой к поставке техники.

Таким образом, данное обозначение не является товарным знаком и не может служить для индивидуализации товара юридического лица или индивидуального предпринимателя, что свидетельствует о невыполнении заявителем требований пп. «а» п. 1 ч. 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и документации об аукционе, а потому решение аукционной комиссии Заказчика об отказе ему в допуске к участию в Аукционе является обоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фарго-Моторс» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано заинтересованными лицами в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии Е.А. Гречишникова

Члены комиссии С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.Г. Харитонова

К.С. Семикина

- reshenie_zhaloba_fargo_motors.docx