

РЕШЕНИЕ

25.10.2016

Дело № 13

616/03-2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;

- начальника отдела Бокач Е.Б.;

членов - ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

в отсутствие
сторон,

рассмотрев дело № 13 616/03-2016, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строительный Инжиниринг и Дизайн» (далее – ООО «СИИД») на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002416006221 (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Кузоватовская районная больница», уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области) на выполнение работ по приспособлению входной группы с устройством пандуса здания поликлиники ГУЗ «Кузоватовская РБ» (начальная (максимальная) цена контракта – 508 574,10 руб., дата рассмотрения заявок – 11.10.2016) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6095 от 18.10.2016 в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «СИИД» на действия аукционной комиссии при проведении указанного

электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заявка общества необоснованно была отклонена аукционной комиссией от участия в аукционе в связи с тем, что не представлены конкретные показатели предлагаемого товара.

Вместе с тем, заявка ООО «СИИД» содержала конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ и соответствовала требованиям законодательства о контрактной системе.

На заседание Комиссии 24.10.2016 г. представитель ООО «СИИД» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 20.10.2016 г. в 14:13).

На заседании Комиссии 24.10.2016 г. представитель заказчика и члены аукционной комиссии не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 20.10.2016 г. в 14:16).

Вх. № 6184 от 24.10.2016 г. от ГУЗ «Кузоватовская районная больница» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей, а также письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционной комиссией были выявлены нарушения требований статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно, заявка заявителя жалобы не содержала конкретные показатели предлагаемых к поставке материалов, а также наименование страны происхождения указанных материалов.

На заседании Комиссии 24.10.2016 г. представитель уполномоченного органа не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по факсу 20.10.2016 г. в 14:12).

В Ульяновское УФАС России поступили письменные возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Уполномоченным органом в пределах установленных полномочий не были нарушены положения Закона о контрактной системе.

Также по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе было установлено, что по позициям № 1-2 Приложения № 1 заявителем жалобы не представлены конкретные показатели предлагаемого товара, наименование страны происхождения товара.

Учитывая изложенное, у аукционной комиссии имелись законные основания для отказа заявителю жалобы в допуске к участию в аукционе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:30 25.10.2016 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 29.09.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002416006221 на выполнение работ по приспособлению входной группы с устройством пандуса здания поликлиники ГУЗ «Кузоватовская РБ» (начальная (максимальная) цена контракта – 508 574,10 руб., дата рассмотрения заявок – 11.10.2016).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.10.2016 г. на участие в электронном аукционе № 0168200002416006221 было подано 5 заявок.

Решением аукционной комиссии заявки 4 участников закупки были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 14.10.2016 г. предложение о цене контракта поступило от единственного участника закупки (защищенный номер заявки 3).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 19.10.2016 г. в соответствии с частью 13 статьи 69 Закона о контрактной системе открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся, заявка единственного участника закупки была признана соответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СИИД» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0168200002416006221 объектом закупки является выполнение работ по приспособлению входной группы с устройством пандуса здания поликлиники ГУЗ «Кузоватовская РБ».

В соответствии с пунктом 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации описание объекта закупки предусмотрено Приложением № 1 к аукционной документации.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» к документации об электронном аукционе содержит информацию об объемах выполняемых работ, требования к качеству выполняемых работ, а также перечень материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели, позволяющие определить соответствие используемых товаров установленным заказчиком требованиям, в том числе максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, которые не могут изменяться в виде таблицы в количестве двух позиций.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3.6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.10.2016 г. участнику закупки с защищенным номером 4 было отказано в допуске в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно, не были представлены конкретные показатели используемых при выполнении работ материалов, наименование страны происхождения товара по позициям № 1-2.

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе первой части заявки участника закупки с защищенным номером 4 (ООО «СИИД») не были представлены конкретные показатели используемых при выполнении работ материалов.

При этом первая часть заявки содержала иные документы (в том числе устав, выписка).

Указанное обстоятельство подтверждается сведениями, представленными оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 6160 от 21.10.2016 г.).

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) не предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, учитывая, что в составе первой части заявки заявителя жалобы не были представлены сведения, предусмотренные законодательством о контрактной системе, указанная заявка была обоснованно отклонена от участия в электронном аукционе № 0168200002416006221.

Соответственно, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в аукционе заявки участника закупки с защищенным номером заявки № 3 являются правомерными, доводы жалобы ООО «СИИД» не находят своего документального подтверждения.

Учитывая, что жалоба ООО «СИИД» признана необоснованной и в действиях аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить

приостановление закупки № 0168200002416006221.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

ИЛА:

Признать жалобу ООО «СИИД» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Ю.П. Кузьминова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.