

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/377-2015

«26» ноября 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> , председателя Комиссии,

<...> , члена Комиссии,

<...> , члена Комиссии,

<...> , члена Комиссии,

в присутствии представителей Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Бурятия (далее – Заказчик, Следственное управление) – <...> (доверенность от 24.11.2015), члена комиссии <...> ,

в отсутствие ИП <...> , уведомленной о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП <...> (вх. от 19.11.2015 №6373) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона: «Поставка неисключительных прав (продление лицензии) на использование антивирусного программного обеспечения для нужд Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Бурятия», реестровый номер – 0102100006815000154 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель не согласен с решением единой комиссии об отклонении первой части заявки, т.к. в заявке было дано согласие поставить товар на условиях, предусмотренных аукционной документацией и указаны конкретные характеристики товара, в т.ч. размер дистрибутива антивируса. Просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, пояснил, что антивирус устанавливается не только на рабочие места пользователей, но и на сервер Управления. Ввиду малого объема памяти сервера установка дистрибутивов размером более 70 Мб не представляется возможной. Заявка с порядковым номером 1 не соответствует требованиям документации, не указан дистрибутив антивируса, вследствие чего принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе. Просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

31.08.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении Аукциона №0102100006815000154 и документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 84 745,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0102100006815000154 от 16.11.2015 подано восемь заявок, по результатам рассмотрения первых частей заявок отказано в допуске к участию в электронном аукционе двум участникам, в т.ч. Заявителю (порядковый номер заявки -1).

В обосновании принятого решения указано: заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником с порядковым номером 1, не соответствует требованиям документации об электронном аукционе ... В заявке на участие в электронном аукционе, характеристика товара не соответствует требованиям технического задания, а именно отсутствует какой-либо размер дистрибутива антивируса.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.11.2015 победителем аукциона признано ООО «Форвард Софт Бизнес». Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Основания для отказа в допуске участнику закупки перечислены в части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при

наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно разделу II аукционной документации. Техническое задание. Участнику закупки при подготовке заявки следует указать наименование, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), страну происхождения товара или наименование производителя товара.

Заказчиком в Техническом задании установлены требования к программным средствам антивирусной защиты рабочих станций под управлением семейства ОС Microsoft Windows, в т.ч. к размеру дистрибутива антивируса, который не должен превышать - 70 Мб.

В первой части заявки ИП <...> (порядковый номер заявки -1) не указан размер дистрибутива антивируса.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Следовательно, единая комиссия Заказчик, руководствуясь пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ИП <...> .

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.