

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «09» августа 2021

В полном объеме решение изготовлено «12» августа 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия)

В присутствии посредством видеоконференцсвязи:

Финансового управляющего Иванкова Д.А. (далее – Финансовый управляющий);

В отсутствие:

физического лица (далее — Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

представителя ООО «Альфа Маркет» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №24404-ЭП/21 от 29.07.2021) на действия Организатора торгов – ООО «Альфа Маркет» при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://www.fabrikant.ru>, №1551147) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №1551147, опубликовано на сайте единого федерального ресурса сведений о банкротстве <https://www.fabrikant.ru>, (далее – сайт торгов).

Дата и время начала подачи заявок: 07.06.2021 10:00

Дата окончания подачи заявок: 13.07.2021 10:00

Дата начала аукциона: 14.07.2021 14:00

Дата и время подведения итогов (дата завершения аукциона): 14.07.2021 15:00

Предметом аукциона является: Квартира, расположенная по адресу г. Москва, переулок 1-й Очаковский, д.10, кв.18, состоящая из 4 жилых комнат, общей площадью 97,4 кв.м, кадастровый номер 77:07:0014001:1338. Имущество является предметом залога АО Банк «ДОМ.РФ».

Начальная цена продажи: 11 131 200,00 руб. (НДС не облагается)

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов при опубликовании извещения о проведении аукциона допустил ошибку в кадастровом номере реализуемого объекта, а также что при проведении торгов не были учтены интересы несовершеннолетних граждан.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) юридического лица (заказчика), организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве (если обжалуются действия в части заключения договора).

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, в том числе включение в состав лота имущества, реализуемого с помощью материнского капитала не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Относительно довода Заявителя об указании неверного кадастрового номера объекта, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности указано, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В извещении торгов указано следующее: «Квартира, расположенная по адресу г. Москва, переулок 1-й Очаковский, д. 10, кв. 18, состоящая из 4 жилых комнат, общей площадью 97,4 кв.м, кадастровый номер **77:07:0014001:1338**».

Согласно выписки из ЕГРН, представленной Финансовым управляющим, реализуемое имущество имеет иной кадастровый номер — **77:07:0014001:4462**.

Финансовый управляющий с доводом Заявителя согласился, указав на то, что, в Положении о порядке, сроках и условиях проведения торгов заложенного имущества гражданина, утвержденном АО «Банк Дом.РФ» и в извещении о проведении торгов была допущена техническая ошибка в

кадастровом номере объекта, вместо номера: **77:07:0014001:4462**, был указан номер: **77:07:0014001:133**.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов — ООО «Альфа Маркет» нарушение пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности.
3. Предписание не выдавать, в связи с тем, что предписание выдано по жалобе физического лица