

## РЕШЕНИЕ № 1110/18

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>; <....>;

при участии представителей Муниципального казенного учреждения «Дирекция капитального строительства и ремонта» муниципального образования города Братска (далее – заказчик) – <....> (доверенность), Администрации города Братска в лице отдела правового сопровождения и размещения муниципальных заказов администрации города Братска (далее – уполномоченный орган) <....> (доверенность); в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения Общества с ограниченной ответственностью «Строительные технологии» (далее – заявитель, ООО «Строительные технологии»); рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома по адресу: Иркутская область, город Братск, жилой район Гидростроитель, ул. Горького, 25», извещение №0134300025818000531 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 19 сентября 2018 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает, что в нарушение части 4 статьи 65 Федерального закона №44-ФЗ в документации об электронном аукционе не установлены надлежащим образом даты начала и окончания срока предоставления разъяснений положений аукционной документации.

Заказчиком, уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик, уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 04 сентября 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.rfs-tender.ru](http://www.rfs-tender.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0134300025818000531, а также документация о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома по адресу: Иркутская область, город Братск, жилой район Гидростроитель, ул. Горького, 25» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 23 222 029 руб. 19 коп.

Требования к содержанию документации о проведении электронного аукциона установлены в статье 64 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, **даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.**

В соответствии с частью 3 статьи 65 Федерального закона №44-ФЗ, любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Федерального закона №44-ФЗ **в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки** указанного в части 3 статьи 65 Федерального закона №44-ФЗ **запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе** с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику **не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.**

В пункте 20 раздела 2 Информационной карты документации об электронном аукционе установлено следующее: **«Дата начала срока** предоставления участникам аукциона **разъяснений** положений документации об аукционе: **05 сентября 2018г.; дата окончания срока** предоставления участникам аукциона **разъяснений** положений документации об аукционе: **18 сентября 2018 г».**

В пункте 11 раздела 2 Информационной карты документации об электронном аукционе установлена дата и время окончания срока подачи заявок: 10:00 (местного времени) **20 сентября 2018г.**

Последняя дата запроса на разъяснение положений документации об электронном аукционе: **16 сентября 2018 года** (не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок).

Следовательно, дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе приходится на **18 сентября 2018 года.**

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что срок предоставления участникам закупки разъяснений положений документации об электронном аукционе установленный в документации не противоречит требованиям Федерального закона №44-ФЗ.

Следовательно, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия **принимает единое решение.** Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.**

Часть 1 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ определяет, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона №44-ФЗ следует, что **обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы**.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44- заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика, уполномоченного органа нарушают его права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «Строительные технологии» необоснованной;
- 2.Направить копии решения сторонам по жалобе;
- 3.Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <....>

Члены комиссии <....>

<....>