

РЕШЕНИЕ № 56-10320-18/7

по жалобе ООО «ТК «Тасма»

Резолютивная часть решения оглашена

16.03.2018г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «ТК «Тасма» (далее – Заявитель) на действия АО «Авиаагрегат» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса в электронной форме на право заключения договора на поставку радиографической пленки, проявителя, фиксажа (Извещение № 31806152298) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: от ООО «ТК «Тасма» К.В.М. (Доверенность), от АО «Авиаагрегат» Х.И.Ю. (Доверенность), Г.А.Б. (Доверенность), Ц.Г.Г. (Доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

06.03.2018 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ТК «Тасма»» на действия АО «Авиаагрегат» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, действия Заказчика при проведении Запроса котировок нарушают требования действующего законодательства, поскольку в документацию не включены достаточные требования к товару - пленке. Единственной характеристикой пленки, установленной в техническом задании, является ее масштаб, количество 30x40/100, а также соответствие международным стандартам ISO 11699-1, (EN-584-1), ASTM E 1815. Наименование STRUCTURIX D7 пленки не является технической характеристикой.

Заявитель просит выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчиком представлены письменные пояснения и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 12.03.2018г. № 2036/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 19.02.2018г. Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31806042013 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение) и Документация о закупке.

Заказчиком выступило АО «Авиаагрегат».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и

должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения о проведении Запроса котировок редакция Единого положения о закупке ГК Ростех (далее – Положение), размещена Заказчиком в единой информационной системе по адресу <http://zakupki.gov.ru/> 29.12.2017г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением.

2. В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно пункту 10.3.6 (2) Положения Заказчик имеет право установить в документации о закупке требование о том, что поставка эквивалента закупаемого товара не допускается, если использование закупаемых расходных материалов предусмотрено конструкторской документацией, технической эксплуатационной документацией.

Руководствуясь указанным пунктом Положения, поскольку использование эквивалента продукции «Радиографическая пленка STRUCTURIX D7, проявитель G128, Фиксажа G328» не допускается по требованиям технологической документации (Инструкция № 84А-24-2015 по применению радиографической пленки от 09.11.2015г.; Инструкция по контролю деталей радиографическим методом №9/ЦЗЛ от 19.06.2017г.), Заказчик в Техническом задании (приложение №2 к Документации о закупке) указал, что поставка эквивалента закупаемой продукции не допускается.

Таким образом, учитывая, что в рамках рассматриваемой закупки закупается конкретная продукция (Радиографическая пленка STRUCTURIX D7, Nif, 30*40, артикул 3ZUYV; ISO 11699-1, (EN-584-1), ASTM E 1815.), Заказчик

правомерно не включил в Документацию о закупке технические характеристики товара.

Согласно информации из Единой информационной системы запросов разъяснений относительно обжалуемых ООО «ТК «Тасма» положений Документации о закупке не поступало. При этом, на участие в закупке поступило три заявки, в том числе от ООО «ТК «Тасма».

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России не усматривает в обжалуемых действиях АО «Авиаагрегат» нарушений Закона о закупках при приведении Запроса котировок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТК «Тасма» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.