

## РЕШЕНИЕ

по делу №37 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

18 апреля 2013 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Никитин С.И. – председатель Комиссии, руководитель управления;

Жуков И.А. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Долидович Е.Е. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №37 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту, указывающему на наличие в действиях МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» признаков нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38 - ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» гр. <\*\*\*> (доверенность от 11.11.2011, б/н). О времени и месте рассмотрения дела №37 МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» извещено надлежащим образом (уведомление о вручении почтового отправления №35503860034520),

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов было выявлено нарушение законодательства о рекламе.

В газете «Невинномысский рабочий» №20 от 20 марта 2013 года на странице 32 была размещена реклама медицинской техники следующего содержания: «Слуховые аппараты. Костные заушные, карманные цифровые и аксессуары к ним. Цена – 3000руб.-5000руб. Пенсионерам скидки 10%. 27 марта 2013г. с 10.00 до 11.00 в СКК «Олимп». Тел. 8-905-942-73-23», без предупреждения о наличии противопоказаний к её применению, необходимости получения консультации специалистов.

В соответствии с пунктом 9444 Постановления Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 (ред. от 04.03.2013) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» слуховые аппараты относятся к приборам и аппаратам для лечения, устройствам для замещения функций органов и систем организма.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Законодатель устанавливает данное требование в отношении рекламы всех видов медицинских услуг без исключения.

Слухопротезирование противопоказано при некоторых психоневрологических заболеваниях, таких как эпилепсия или судорожный синдром, при заболеваниях органов слуха с выраженными нарушениями вестибулярной функции, при воспалительных процессах в ухе, в первые месяцы после перенесенного церебрального менингита и слухоулучшающих операций и т. д. Наличие противопоказаний должен определить врач.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий».

16.04.2013 в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные объяснения МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий», в которых Редакция указывает, что признаёт допущенное нарушение рекламного законодательства. Ссылается на то, что нарушение было допущено из-за невнимательности и неосторожности работников газеты. Редакция указывает на то, что в настоящее время МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» находится в неудовлетворительном материально-финансовом состоянии (справка ИФНС России №8 от 11.04.2013, справка СБ РФ от 12.04.2013) (вх. №3996 от 16.04.2013).

Таким образом, МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» допущено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы медицинской техники без предупреждения о наличии противопоказаний к её применению, необходимости получения консультации специалистов.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» нарушившим требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе».

Выдать МУП «Редакция городской газеты «Невинномысский рабочий» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38 – ФЗ «О рекламе».

Решение изготовлено в полном объеме 18.04.2013. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.