

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>

Членов Комиссии:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ЗАО «Фирма Ролитекс»: представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя,

от заказчика – ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Барнаул) (далее – ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул) – <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «Фирма Ролитекс» на действия комиссии Заказчика – ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул), при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0317100032913000333 на право заключения договора на поставку оборудования для прачечной для нужд ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул), согласно Федеральному закону от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком – ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул) 03.12.2013 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – сайт zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0317100032913000333 на право заключения договора на поставку оборудования для прачечной для нужд ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул).

В своей жалобе общество указывает на то, что заявка ЗАО «Фирма Ролитекс» не была допущена до участия в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что в заявке участника размещения заказа указаны недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре, а именно: в составе первой части заявки участник размещения заказа при описании товара «3. Сушильная машина LS680 Lavamac, Бельгия - 2 шт.» указывает: «3.6. Потребление воздуха 1400 м3/ч. Согласно сведениям с официального сайта производителя

[http://www.lavamac.eu/ru/LS680%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D1%81%D1%80%D0%BC%D0%B0%D\)%88%D0%B8%D0%BD%D0%B0-r63](http://www.lavamac.eu/ru/LS680%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D1%81%D1%80%D0%BC%D0%B0%D)%88%D0%B8%D0%BD%D0%B0-r63) поток воздуха 1200 м3/ч. Основание отказа: раздел аукционной документации II и пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ЗАО «Фирма Ролитекс» считает, что информация, размещенная на интернет-сайтах, в том числе и на сайтах официальных производителей, носит рекламно-справочный, а не официальный характер и не может быть использована в правоприменительной практике, эти сведения не относятся к официальным и не могут являться доказательством, однозначно свидетельствующим о предоставлении участником размещения заказа не достоверных сведений о товаре. Сведения относительно технических характеристик предложенного Заявителем к поставке товара, полученные аукционной комиссией с сайтов в сети «Интернет», не могут однозначно свидетельствовать о предоставлении участником размещения заказа недостоверных сведений о товаре. Отказ в допуске к участию в открытом аукционе по части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов являлся неправомерным.

На основании изложенного, ЗАО «Фирма Ролитекс» просит провести проверку размещаемого заказа, признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии с доводами жалобы не согласился и считает действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0317100032913000333 на право заключения договора на поставку оборудования для прачечной для нужд ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул), соответствующими Закону о размещении заказов.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Приложением №1 к разделу IV документации об аукционе, в таблице установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работ, услуг, к размерам товара.

Пунктом 3.6. Приложения № 1 установлено требование к потреблению воздуха сушильной машины: «не более 1400 м3/ч».

В соответствии подпунктом б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения при размещении заказа на поставку товара: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Участник размещения заказа ЗАО «Фирма Ролитекс» сделал следующее предложение для сушильной машины: LS 680 Lavamac, Бельгия, -2 шт.: «Потребление воздуха 1400 м3/ч». Указанный факт подтверждается материалами дела.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений, либо несоответствия сведений, предусмотренных частью 4

статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно сведениям с официального сайта производителя

<http://www.lavamac.eu/ru/LS680%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D1%81%D1%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%B0-r63> поток воздуха 1200 м3/ч.

Довод заявителя о том, что информация, размещенная на интернет-сайтах производителя носит справочный, а не официальный характер и не может быть использована в правоприменительной практике и не может являться доказательством, является не обоснованным, в связи с тем, что Заявитель не представил доказательств подтверждения своего довода, а также сведения о неофициальности информации сайта на официальном сайте производителя не размещены.

Кроме того, в заседании Комиссии управления ФАС по Алтайскому краю представителем Заказчика была представлена информация, полученная по запросу официальному дистрибьютору ООО «Астра-Трейд» производителя Primus CE s.r.o. марки Lavamac об указании характеристик спорного товара.

В соответствии с полученным ответом, потребление воздуха (поток воздуха) в сушильной машине в сушильной машине LS680 Lavamac равен показателю - 1200 м3/ч, что также подтверждается руководством по эксплуатации сушильной машины (стр. 39) и рекламным проспектом производителя (в материалах дела).

Таким образом, исследовав доказательства, представленные сторонами, Комиссия УФАС по Алтайскому краю установила, что действия комиссии Заказчика – ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул), при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0317100032913000333 на право заключения договора на поставку оборудования для прачечной для нужд ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Барнаул), в части отказа ЗАО «Фирма Ролитекс» в допуске к участию в аукционе, не нарушают положений части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Жалоба ЗАО «Фирма Ролитекс» не подлежит удовлетворению.

Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 489 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ЗАО «Фирма Ролитекс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.