

## РЕШЕНИЕ

по делу № 603-03-2/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

01 ноября 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 29 октября 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 83 от 17.10.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областной клинический онкологический диспансер» ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , в отсутствие представителей ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ», уведомленных надлежащим образом (исх. №5180 от 24.10.2018), в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №5183 от 24.10.2018), рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» №1481 от 19.10.2018 (вх. №4691 от 22.10.2018) на действия Аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Гемцитабин (извещение №0859200001118010217 от 04.10.2018) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Гемцитабин (далее – электронный аукцион).

04 октября 2018 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 818 686,00 руб.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия (Протоколом от [16.10.2018 №0859200001118010217-1](#)) неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» в соответствии с подпунктом б пункта 2 части 3 статьи 66 (пунктом 2 части 4 статьи 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), пунктом 3.2.3 раздела 3 документации об электронном аукционе, так как его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В отзыве на жалобу (вх. №1852 от 25.10.2018) Заказчик сообщил, что Аукционная комиссия действовала правомерно, так как первая часть заявки ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» не соответствует требованиям Заказчика и Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу (вх. №1078 от 26.10.2018) Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно части 4 статьи 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, установила, что информация, представленная участником с идентификационным номером заявки 8 (ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ») не соответствовала требованиям части 3 статьи 66 Закона о ФКС и пункту 3.2.3 раздела 3 документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно Изменениям к разделу 13 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, объектом закупки является:

Международное непатентованное наименование	Лекарственная форма	Дозировка	Форма выпуска (первичная упаковка)	Объем наполнения первичной упаковки	Иные характеристики	Количество единиц во вторичной упаковке	Количество упаковок	Единица измерения	Количество лекарственного препарата в единицах измерения
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Гемцитабин	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий или лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий	1500 мг	-	-	-	-	-	штука	170

Заказчиком в аукционной документации приведено обоснование требуемой дозировки препарата: «Лекарственный препарат Гемцитабин, используется для химиотерапии злокачественных опухолей, таких как рак яичников, молочны желез, мочевого пузыря, поджелудочной железы, мягкотные саркомы, злокачественные лимфомы. Согласно схемы лечения конкретного онкологического заболевания, указанной в утвержденных стандартах лечения и клинических рекомендация общего состояния больного, клинических анализов препарат вводится внутривенно капельно из расчета дозировки 1000 1250 мг умноженное на площадь поверхности тела, что в среднем составляет 1500 мг. Требования к поставке Гемцитабина в дозировке 1500мг обусловлены рациональным использованием препарата и экономической целесообразностью».

В соответствии с подпунктом б пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронно аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Аналогичные требования установлены в аукционной документации в пункте 3.2.3 раздела 3 «Требования к содержанию составу заявки на участие в электронном аукционе».

В первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителем (ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ») предложен поставке:

№ п/п	МНН	Предложение участника размещения заказа: Торговое наименование	Технические, функциональные, качественные и другие характеристики товара	Производитель/Страна происхождения/код страны	Ед. изм.	Кол-во	Сведения о регистрации
2	Гемцитабин	Онгенацин	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 1 г – флаконы-пачки картонные	Новалек Фармасютикалс Пвт. Лтд, Индия, 356	уп	340	ЛСР – от 005294/10 от 02.06.2010

Из представленных сведений видно, что участник закупки указал информацию о конкретных показателях товар предлагаемого к поставке, не соответствующую требованиям документации, что в силу пункта 2 части 4 статьи 6 Закона о ФКС является основанием для недопуска участника к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем Заявитель полагает, что действия Аукционной комиссии являются незаконными, поскольку он предлагает поставке лекарственный препарат с отличной от аукционной документации дозировкой, что, по его мнению, является терапевтически незначимой характеристикой. Предлагая лекарственный препарат с дозировкой – 1 г, Заявитель указывает что, он предлагает эквивалентную дозировку, позволяющую достичь одинакового терапевтического эффекта.

Рассмотрев довод Заявителя, Комиссия считает его несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.11.2017 №1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» описание объекта закупки может содержать указание на характеристики, предусмотренные подпунктами "в" - "и" пункта 5 настоящего документа, в случае, если не имеется иной возможности описать лекарственные препараты. При этом документация о закупке должна содержать:

а) обоснование необходимости указания таких характеристик;

б) показатели, позволяющие определить соответствиекупаемых лекарственных препаратов установленным характеристикам и максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В ходе заседания Комиссии установлено, что в Изменениях к разделу 13 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе приведено обоснование требуемых показателей: «Лекарственный препарат Гемцитабин, используется для химиотерапии злокачественных опухолей, таких как рак яичников, молочных желез, мочевого пузыря, поджелудочной железы, мягкотные саркомы, злокачественные лимфомы. Согласно схемы лечения конкретного онкологического заболевания, указанной в утвержденных стандартах лечения и клинических рекомендациях общего состояния больного, клинических анализов препарат вводится внутривенно капельно из расчета дозировки 1000 -1250 мг умноженное на площадь поверхности тела, что в среднем составляет 1500 мг. Требования к поставке Гемцитабина в дозировке 1500мг обусловлены рациональным использованием препарата и экономической целесообразностью».

Вместе с тем в документации об электронном аукционе отсутствует ссылка на возможность поставки лекарственного средства с эквивалентной дозировкой. В свою очередь, Заявитель положения документации в срок, предусмотренный законом, не оспаривал, напротив, направив заявку для участия в аукционе, согласился с теми требованиями, которые были установлены Заказчиком.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения пояснили, что, с учетом положений, содержащихся в статье 33 Закона о ФКС, Заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие товары и требования к товару, их техническим и функциональным характеристикам, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих функций.

Вместе с тем в ходе заседания Комиссии представитель Заказчика сообщил, что при формировании аукционной документации Заказчику предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности, а также пояснил, что установленные в аукционной документации требования, являются значимыми для Заказчика и необходимы для выполнения соответствующих функций и в наибольшей степени отвечают целям эффективного использования бюджетных средств.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношениикупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе, а именно участник предлагает к поставке товар с дозировкой препарата, отличной от установленной Заказчиком в аукционной документации.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» необоснованной.
2. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления осуществления закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

**ПРЕДПИСАНИЕ № 603-03-2/2018**

01 ноября 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 83 от 17.10.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 01.11.2018 по делу № 603-03-2/2018 предписывает:

1. Оператору электронной площадки -ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **06 ноября 2018 года** прекратить приостановление осуществления закупки на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Гемцитабин (извещение №0859200001118010217 от 04.10.2018).
2. Оператору электронной площадки-ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **15 ноября 2018 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...