

## РЕШЕНИЕ

Дело №20-18.1-2016

Резолютивная часть объявлена 09.03.2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 15.03.2016 года.

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель комиссии:

Сапунов Д.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «АнтАл» на действия АО «Пятигорскгоргаз» в рамках закупки №031603305565,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «АнтАл» на действия АО «Пятигорскгоргаз» по факту проведения закупки в рамках Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (извещение №031603305565).

Заявитель указывал на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно – на необоснованное отклонение поданной им заявки на участие в закупке.

В ходе рассмотрения жалобы организатор закупки – АО «Пятигорскгоргаз» представило объяснения, в которых с доводами жалобы не согласилось. Считает, что заявка ООО «АнтАл» не соответствовала требованиям документации и в связи с этим была правомерно отклонена.

Изучив представленные документы и выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

10.02.2016 года на торговой площадке [www.gazneftetorg.ru](http://www.gazneftetorg.ru) был объявлен открытый запрос предложений в электронной форме на поставку ацетилена для нужд АО «Пятигорскгоргаз».

Согласно извещения, начальная максимальная цена закупки составляла 469 650

рублей. Срок подачи заявок определен с 10 по 18 февраля 2016 года.

Для определения относительной значимости критериев оценки был установлен критерий «Цена договора» - 100%.

17.02.2016 года для участия в закупке поступило единственное предложение от ООО «АнтАл» с ценой предложения 452 844 рубля.

19.02.2016 года состоялось заседание комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в торговой процедуре №80579.

Согласно протокола №80579-1 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в торговой процедуре «Запрос предложений №80579», основанием для отклонения заявки ООО «АнтАл» явились следующие недостатки: в составе заявки ООО «АнтАл» отсутствует документ «Устав организации» (файл не читается), остальные документы не подписаны и не заверены печатью организации.

Комиссией установлено, что требования к оформлению заявок на участие в запросе предложений определены пунктом 3.6.3 документации о проводимом запросе предложений.

Согласно данного раздела, все документы, представленные Участниками размещения заказа, должны быть скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Участника размещения заказа собственноручно. Все листы Заявки (всех документов, представленных в составе Заявки) должны быть прошиты и пронумерованы. Верность копий документов, представляемых в составе заявки, должна быть подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица Участника размещения заказа.

Пунктом 3.1.1 документации определено, что участник подает заявку в электронном виде через торговую систему (далее – ТС). Все документы, входящие в заявку и размещенные на сайте ТС должны быть представлены в сканированном виде в доступном для прочтения формате PDF (один файл – один документ). Сканироваться документы должны только после того, как они оформлены в соответствии с требованиями настоящей Документации. Размещение архивов в несколько томов в ТС не разрешается.

Комиссией установлено, что ООО «АнтАл» в составе заявки были представлены документы, не соответствующие требованиям пунктов 3.1.1 и 3.6.3 документации.

Так, заявка на участие в запросе предложений, анкета участника, справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства и другие составленные участником документы не содержали подписи директора и печати организации, а представленные копии документов не были заверены надлежащим образом.

Кроме того, устав ООО «АнтАл», представленный в составе заявки, был упакован в rar-архив, который состоял из нескольких томов. Поскольку функционал торговой площадки не позволяет прикреплять многотомные архивы (о чем указано в пункте 3.1.1 документации), файл с уставом общества являлся нечитаемым, что подтверждается представленными скриншотами, сделанными организатором торгов в процессе обработки заявки.

Следовательно, участником закупки не были выполнены обязательные требования к оформлению документов, установленные АО «Пятигорскгоргаз» в закупочной документации. В связи с этим, решение организатора закупки об отклонении заявки ООО «АнтАл» является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, 39, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АнтАл» на действия АО «Пятигорскгоргаз» по факту проведения закупки в рамках Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (извещение №031603305565) необоснованной.