

06.09.2010г.

РЕШЕНИЕ  
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - <...>, заместитель руководитель  
Управления – начальник отдела;

Члены Комиссии: <...>, ведущий специалист-эксперт;  
<...>, ведущий специалист-эксперт,

рассмотрев на заседании 01.09.2010г. дело № 59-6636-10/8 по признакам нарушения ООО «Урал-Пресс Поволжье» (443045, г. Самара, ул. Авроры, 140, этаж 3, комната 2) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее-Управление) поступило заявление ФГУП «Почта России» (далее-УФПС Самарской области, вх. № 5150 от 31.05.2010г.), содержащее сведения о том, что ООО «Урал-Пресс Поволжье» распространяло сведения, несоответствующие действительности путем направления потенциальным клиентам коммерческого предложения на подписку периодических печатных изданий на 2-ое полугодие 2010г. (далее — коммерческое предложение), содержащее следующие фразы: 1) «подписка у ООО «Урал-Пресс Поволжье» позволит сэкономить от 10%»; 2) «с 2003г. компания стала одним из крупнейших агентств страны»; 3) «...доставка московских изданий производится раньше, чем они оказываются на почте»; 4) «...на сегодняшний день ГК «Урал-Пресс» занимает второе место на рынке подписки и первое место на рынке ведомственной — это признает и Почта России».

02.07.2010г. Управление возбудило дело в отношении ООО «Урал-Пресс Поволжье» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении сведений, несоответствующих действительности.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно заявлению, «Тольяттинский филиал компании ООО «Урал-Пресс Поволжье» (адрес 445035, г. Тольятти, ул. Индустриальная, 2, офис 102, [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)) оказывает услуги по организации подписки на периодические печатные издания (газеты и журналы) в г. Тольятти Самарской области, являясь региональным представительством подписного агентства «Урал-Пресс».

Как указывает заявитель, «в информации, предоставляемой клиентам, в качестве одного из основных преимуществ подписки в агентстве «Урал-Пресс Поволжье» указано следующее: «... доставка московских изданий производится раньше, чем они оказываются на почте».

Учитывая, что «почта» - это «Почта России, заявитель считает данную информацию неточной и искаженной. Распространение подобной информации наносит ущерб деловой репутации ФГУП «Почта России» и данное некорректное сравнение двух организаций, оказывающих аналогичные услуги, недопустимо.

Также в коммерческом предложении, рассылаемом потенциальным клиентам сотрудниками Тольяттинского филиала ООО «Урал-Пресс Поволжье», есть ссылка на следующее «... на сегодняшний день ГК «Урал-Пресс Поволжье» занимает второе место на рынке подписки и первое место на рынке ведомственной — это признает и «Почта России». Официальные представители ФГУП «Почта России» данную информацию не распространяли и не подтверждают ее достоверность.

Заявитель с вышеуказанным утверждением категорически не согласен и считает этот факт проявлением недобросовестной конкуренции.

Кроме того, в коммерческом предложении (информации) о подписке на 2-ое полугодие 2010г., направленном ООО «Урал-Пресс Поволжье» содержались следующие фразы: 1) «подписка у ООО «Урал-Пресс Поволжье» позволит сэкономить от 10%»; 2) «с 2003г. компания стала одним из крупнейших агентств страны».

В верхнем левом углу коммерческого предложения о подписке на 2-ое полугодие 2010г., являющимся предметом рассмотрения данного дела, содержался: 1) логотип ООО «Урал-Пресс Поволжье» в виде цветка, состоящего из почтовых конвертов, на самом крупном которого указано название «Урал Пресс»; 2) информацию о юридическом лице: почтовый адрес Тольяттинского подразделения ООО «Урал-Пресс Поволжье» - 445035, г. Тольятти, ул. Индустриальная, 2, 1 этаж, офис 102, сайт организации — [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru), телефоны/факсы – (8482) 67-92-43, (8482) 28-83-26. В последнем абзаце коммерческого предложения непосредственно обращались к Ольге, как к потенциальному клиенту. В нижнем левом углу коммерческого предложения указан его автор — <...>- менеджер по подписке обособленного подразделения ООО «Урал-Пресс Поволжье», электронный адрес: [z\\_shulga@ural-press.ru](mailto:z_shulga@ural-press.ru), сайт: [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru).

Ответчик не признал (письменные объяснения вх. № 7636 от 26.07.2010г.) ни факт распространения самого коммерческого предложения на 2-ое полугодие, ни ложных сведений, содержащихся в данном коммерческом предложении, указав что <...> не обладает полномочиями ни по составлению официальных документов (в том числе коммерческих предложений), ни по их распространению.

В процессе рассмотрения дела, Комиссия Управления предложила ООО «Урал-Пресс Поволжье» подтвердить документально следующие фразы, указанные в коммерческом предложении на 2-ое полугодие 2010г.: 1) «подписка у ООО «Урал-Пресс Поволжье» позволит сэкономить от 10%»; 2) «с 2003г. компания стала одним из крупнейших агентств страны»; 3) «...доставка московских изданий производится раньше, чем они оказываются на почте»; 4) «...на сегодняшний день ГК «Урал-Пресс» занимает второе место на рынке подписки и первое место на рынке ведомственной — это признает и Почта России».

ООО «Урал-Пресс Поволжье» не смогло документально подтвердить вышеуказанные сведения:

1. Фраза, указанная в коммерческом предложении ООО «Урал-Пресс Поволжье» о том, что «подписка у нас позволит сэкономить от 10%» не соответствует действительности.

Комиссией Управления определением об отложении дела № 59-6636-10/8 (исх. № 7277 от 13.08.2010г.) был запрошен у ФГУП «Почта России» и ООО «Урал-Пресс Поволжье» расчет подписной цены на 2-ое полугодие 2010г., с выделением стоимости доставки 1 номера в месяц и за полугодие следующих московских периодических печатных изданий: 1) «За рулем» (99122); 2) «Российская газета» (24701); 3) «Домашний очаг» (99109) и самарских периодических печатных изданий: 1) «Самарское обозрение» (31109); 2) «Волжская коммуна» (83213); 3) «Антенна-Телесемь» (52439).

Проанализировав представленные ООО «Урал-Пресс Поволжье» и ФГУП «Почта России» расчеты подписной цены вышеуказанных периодических печатных изданий, Комиссия Управления сделала вывод о том, что стоимость подписки на 2-ое полугодие 2010г. у ООО «Урал-Пресс Поволжье» по 2-м периодическим печатным изданиям из 6-ти, участвующих в исследовании, на издание «Самарское обозрение» (31109) составляет экономию 5,6 %, на издание «Домашний очаг» (99109) — 5%, но не «от 10%», как указано в коммерческом предложении.

Довод ООО «Урал-Пресс Поволжье» о том, что «экономию составит от 10%, если осуществлять подписку в совокупности на несколько изданий» Управлением не может быть принят, поскольку подписных периодических печатных изданий более 10 000

тысяч, и подписка может включать как одно издание, так и несколько.

Кроме того, в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.06.2010г. № 100601/004986/156/1 для нужд прокуратуры Самарской области по вопросу оформления подписки и доставки подписных изданий на 2-ое полугодие 2010г. цена государственного контракта ООО «Урал-Пресс Поволжье» составила 72012, 14 рублей, а у конкурента — ООО «АДП плюс» - 77751 рублей, что также является подтверждением факта экономии 7,4%, но не 10%, как указано в коммерческом предложении. Согласно письменным объяснениям ООО «Урал-Пресс Поволжье» (вх. № 7636 от 26.07.2010г.), конкурентами ООО «Урал-Пресс Поволжье» по оказанию услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий на территории Самарской области являются ООО «Волга-Пресс», ЗАО «Печать», ЗАО «Роспечатъ», Агентство «Аktion», ООО «АДП плюс», ООО «АДП Макс-Пресс», ФГУП «Почта России».

2. Фраза, указанная в коммерческом предложении ООО «Урал-Пресс Поволжье» о том, что «с 2003г. Урал-Пресс открывает свои представительства в различных городах России и в настоящий момент их количество составляет 82, что позволяет считать Урал-Пресс одним из крупнейших агентств страны» не соответствует действительности, поскольку ООО «Урал-Пресс Поволжье» не представило надлежащих доказательств подтверждения данного факта.

3. Фраза, указанная в коммерческом предложении ООО «Урал-Пресс Поволжье», о том что «...доставка московских изданий производится раньше, чем они оказываются на почте» является неправильной.

В соответствии с пунктом 2.5.2 типового договора о подписке и доставке периодических печатных изданий ООО «Урал-Пресс Поволжье», доставка изданий, выпуск которых осуществляется не на территории Самарской области осуществляется агентством подписчику не позднее дня, следующего за днем их поступления на склад агентства из цеха экспедирования печати Управления федеральной почтовой связи Прижелезнодорожного почтамта Магистрального сортировочного участка и местных редакций.

Учитывая это обстоятельство, доставка московских изданий не может осуществляться раньше, чем они оказываются по почте, поскольку издания поступают на склад с почтамта Управления федеральной почтовой связи.

Кроме того, ФГУП «Почта России» представило письменные пояснения (вх.№ 9014 от 24.08.2010г.), в которых указало, что контрольные сроки прохождения центральных и областных периодических периодических печатных изданий, печатающихся в пункте децентрализованного печатания г. Самара определены нормативными документами и составляют один день с момента выхода из печати. Фактически сроки доставки периодических печатных изданий, в т.ч. московских изданий составляют: в день выхода из печати изданий, печатающихся в г. Самара, на следующий день, после получения печатных изданий из г. Москвы в г. Самара. В подтверждение данного факта ФГУП «Почта России» представило копию перечня отправленной газетной пачки Цехом экспедирования печати Почтамта г. Самара маршрутом № 14 (№ 173) 23.08.2010г. издания «Российская газета» и копии накладной № 109, перечня на доставку данного периодического печатного издания («Российская газета») в тот же день - 23.08.2010г. в участок ГЖЗ, СУ СК при прокуратуре Самарской области, ООО ЧОП «Пикет», Министерство образования науки Самарской области.

ООО «Урал-Пресс Поволжье» представило распечатку с сайта [www.baikalr.ru](http://www.baikalr.ru), содержащую сведения о том, что доставка изданий из г. Москвы в г. Самара осуществляется железнодорожным транспортом по понедельникам, вторникам, средам, четвергам, пятницам через сутки.

При этом ООО «Урал-Пресс Поволжье» в своих письменных объяснениях от 26.07.2010г. вх. № 7636 указало, что обществом не проводился сравнительный анализ скорости доставки московских изданий между ООО «Урал-Пресс Поволжье» и ФГУП «Почта России».

4. Фраза, указанная в коммерческом предложении ООО «Урал-Пресс Поволжье» о том, что «...на сегодняшний день ГК «Урал-Пресс» занимает второе место на рынке подписки и первое место на рынке ведомственной — это признает и Почта России» также не соответствует действительности, поскольку анализ рынка подписки ООО «Урал-Пресс Поволжье» не проводился и ФГУП «Почта России» не заявляло об этом.

Таким образом, ООО «Урал-Пресс Поволжье» не смогло документально подтвердить сведения, распространенные в коммерческом предложении.

В к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах дела, были привлечены: сотрудник ООО «Урал-Пресс Поволжье»: менеджер отдела доставки — <...>, а также сотрудник ФГУП «Почта России»: руководитель административно-хозяйственного отдела Тольяттинского почтамта <...>.

В соответствии со статьей 25 Закона «О защите конкуренции» у данных лиц были получены объяснения (б/н от 26.08.2010г.).

Согласно полученным объяснениям (б/н от 26.08.2010г.), <...>, являющаяся сотрудником ООО «Урал-Пресс Поволжье» - менеджером отдела доставки на основании трудового договора б/н от 12.04.2010г., приказа о приеме работников на работу № 6 от 12.04.2010г., пояснила, что «логотип в виде цветка, состоящего из почтовых конвертов, на самом крупном которого указано название «Урал Пресс» является логотипом ООО «Урал-Пресс Поволжье»; адрес - 445035, г. Тольятти, ул. Индустриальная, 2, 1 этаж, офис 102 является адресом Тольяттинского подразделения ООО «Урал-Пресс Поволжье»; по телефонам: - (8482) 67-92-43, (8482) 28-83-26 можно позвонить <...>; электронный адрес: [z.shulga@ural-press.ru](mailto:z.shulga@ural-press.ru) является ее электронным адресом. Также пояснила, что «коммерческое предложение на 2-ое полугодие 2010г. похоже на коммерческое предложение ООО «Урал-Пресс Поволжье».

В соответствии с объяснениями (б/н от 26.08.2010г.) <...>, являющейся сотрудником ФГУП «Почта России» - руководителем административно-хозяйственного отдела Тольяттинского почтамта на основании приказа о приеме на работу от 02.02.2004г. № 5, трудового договора от 02.02.2004г. № 5, «коммерческое предложение на 2-ое полугодие получила в конце марта - начале апреля 2010г., после предварительного обращения по телефону в ООО «Урал-Пресс Поволжье», указанным в каталогах подписки общества на периодические печатные издания, которые распространялись в Тольяттинском почтамте. Данное коммерческое предложение со счетом на подписку на 2-ое полугодие 2010г. на сумму 24 795, 06 рублей получила по электронной почте: [z.shulga@ural-press.ru](mailto:z.shulga@ural-press.ru), предварительно направив заявку в ООО «Урал-Пресс Поволжье» по электронному адресу, указанному в каталоге подписки ООО «Урал-Пресс Поволжье» на 2-ое полугодие.

На основании изложенного, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации, не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Статья 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускает недобросовестную конкуренцию. Данный закон по недобросовестной конкуренцией понимает действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и

справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Согласно статье 10 bis "Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, в ред. от 02.10.1979) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности подлежат запрету: ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельности конкурента.

ООО «Урал-Пресс Поволжье» и ФГУП «Почта России» являются коммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке — на рынке оказания услуг по организации подписки на периодические печатные издания (код ОКВЭД 64.11.) в географических пределах одного субъекта Российской Федерации — Самарской области; выступают в качестве конкурентов.

В условиях конкуренции распространение информации является одним из действенных способов привлечения потребителей.

Приобретение преимуществ перед конкурентами возможно посредством воздействия на потребителей, что в свою очередь изменяет структуру потребительского спроса, дает возможность увеличить объем реализации продукции и, соответственно, увеличить получаемую прибыль.

Распространяя сведения, несоответствующие действительности ООО «Урал-Пресс Поволжье» получило (могло получить) преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности в виде привлечения потенциальных клиентов конкурентов, благодаря формированию у них ошибочного мнения о сроках доставки периодических печатных изданий и цене доставки на рынке которого, в том числе зависит эффективность распространения информации.

Рассматриваемые действия ООО «Урал-Пресс Поволжье» могли нанести ущерб в виде упущенной выгоды ФГУП «Почта России».

В соответствии с частью 1 статьи 1068 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о нарушении в действиях ООО «Урал-Пресс Поволжье» части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Урал-Пресс Поволжье» нарушившим часть 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14 Закона о конкуренции, с этой целью **в срок до 07 октября 2010г.** ООО «Урал-Пресс Поволжье»: прекратить распространять сведения, несоответствующие действительности, а именно отозвать коммерческое предложение на подписку периодических печатных изданий 2-ое полугодие 2010г., содержащее следующие фразы: 1) «подписка у ООО «Урал-Пресс Поволжье» позволит сэкономить от 10%»; 2) «с 2003г. компания стала одним из крупнейших агентств страны»; 3) «...доставка московских изданий производится раньше, чем они оказываются на почте»; 4) «...на сегодняшний день ГК «Урал-Пресс» занимает второе место на рынке подписки и первое место на рынке ведомственной — это признает и Почта России», направляемое потенциальным клиентам ООО «Урал-Пресс Поволжье».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Урал-Пресс Поволжье».

#### ПРЕДПИСАНИЕ

06.09.2010г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии <...>, зам. руководителя Управления-  
начальник отдела;

Члены Комиссии: <...>, ведущий специалист-эксперт;  
А.С. Андреева, ведущий специалист-эксперт,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 10.06.2010г. по делу № 59-6636-10/8 о нарушении ООО «Урал-Пресс Поволжье» (443045, г. Самара, ул. Авроры, 140, этаж 3, комната 2) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Урал-Пресс Поволжье» прекратить нарушение части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», с этой целью **в срок до 07 октября 2010г.** прекратить распространять сведения, несоответствующие действительности, а именно отозвать коммерческое предложение на подписку периодических печатных изданий на 2-ое полугодие 2010г., содержащее следующие фразы: 1) «подписка у ООО «Урал-Пресс Поволжье» позволит сэкономить от 10%»; 2) «с 2003г. компания стала одним из крупнейших агентств страны»; 3) «...доставка московских изданий производится раньше, чем они оказываются на почте»; 4) «...на сегодняшний день ГК «Урал-Пресс» занимает второе место на рынке подписки и первое место на рынке ведомственной — это признает и Почта России», направляемое потенциальным клиентам ООО «Урал-Пресс Поволжье».

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **в срок 08 октября 2010г.**, с предоставлением доказательств.