

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии представителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области <...> (доверенность № 98 от 19.07.2010 г.); в отсутствие заявителя ООО «Гринлайн» (ходатайство № 0060 от 15.12.2010 г.); рассмотрев жалобу ООО «Гринлайн» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области, по размещению государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку картриджей к печатающим устройствам, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

**Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Гринлайн» (вх. № 6774 от 09.12.2010) на действия единой комиссии – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области .

По мнению заявителя единая комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку ООО «Гринлайн» от участия в запросе котировок на поставку картриджей к печатающим устройствам, нет согласия участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении (п. 12 извещения) В бланке котировочной заявки не было выделено пункта для написания согласия участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

Представитель заказчика представил письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

08.12.2010 г. единая комиссия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области провела заседание по рассмотрению и оценке поступивших котировочных заявок. По результатам рассмотрения были приняты решения об отклонении и допуске к оценке котировочных заявок участников. В частности в отношении заявки ООО «Гринлайн» было принято решение об отклонении по следующим основаниям:

согласно статье 44 Закона о размещении котировочная заявка должна содержать определенные сведения. Одним из таких сведений установленных пунктом 4 вышеуказанной статьи является «согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок». Указанное требование было отображено в извещении о проведении запроса котировок.

В котировочной заявке ООО «Гринлайн» отсутствует информация о том, что они согласны исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок. Таким образом, данная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная заявка ООО «Гринлайн» была рассмотрена и правомерна отклонена от участия в запросе котировок.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области.

Предметом проведения запроса котировок является поставка картриджей к печатающим устройствам

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения запроса котировок размещено в сети Интернет, на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 30.11.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение и оценка котировочных заявок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 101130/000855/111/1 от 08.12.2010 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 08.12.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на поставку картриджей к печатающим устройствам не заключен.

Для участия в запросе котировок подано 4 заявки:

- 1.ООО «Гринлайн»;
- 2.ООО «Ален»;
- 3.ИП <...>;

4. ИП <...>.

Заявки, допущенные до участия в запросе котировок цен:

1. ИП <...>;
2. ИП <...>

Заявки, отклоненные от участия в запросе котировок цен:

1. ООО «Гринлайн»;
2. ООО «Ален»;

Победителем была признана заявка ИП <...>, цена контракта – 183900 рублей 00 копеек.

Предложение, которое содержит лучшие условия после победителя –

ИП <...>, цена государственного контракта – 188491 рублей 00 копеек.

Сведения, содержащиеся в Извещении о проведении запроса котировок соответствует ст. 43 Федерального закона о размещении заказов.

В п. 12 извещения о запросе котировок указано, что в котировочной заявке также указывается согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 4 ст. 44 Федерального закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать следующие сведения: согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

В действиях котировочной комиссии нарушений Федерального закона о размещении заказов не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 17, 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

**Решила:**

1. Признать жалобу ООО «Гринлайн» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.