

## **РЕШЕНИЕ № 8-01/61**

**по делу № 027/01/18.1-5/2019**

03 апреля 2019 года г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего <...> – заместитель руководителя Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей:

ООО «КомсомольскТИСИЗ» - <...> по Выписки ЕГРЮЛ.;

АО «Дальневосточная Генерирующая Компания» - <...> по доверенности, <...> по доверенности, <...> по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «КомсомольскТИСИЗ» на действия АО «Дальневосточная Генерирующая Компания» (далее – АО «ДГК»), материалы дела № 027/01/18.1-5/2019,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «КомсомольскТИСИЗ» на действия АО «ДГК» при проведении конкурса в электронной форме на проектно-изыскательские работы по реконструкции системы сброса сточных вод золоотвала Комсомольской ТЭЦ-2 (извещение № 31907505250).

Из жалобы общества следует, что при подведении итогов закупки нарушены правила оценки заявок участников по критерию оценки «Квалификация участника», в составе которого имеется подкритерий «Деловая репутация участника». Оценка заявок участников (ООО «КомсомольскТИСИЗ», ООО «Гепал») не соответствует требованиям документации о закупке; что противоречит Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223-ФЗ). Заявитель в заседании комиссии доводы жалобы поддержал.

Жалоба рассматривается Комиссией Хабаровского УФАС России по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции).

АО «ДГК» в представленном отзыве в заседании комиссии доводы жалобы отклонило, пояснив, что расчет оценки по подкритерию «Деловая репутация» осуществляется в соответствии с проведенной проверкой по информационной базе сведений, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru. Значение оценки по данному критерию может быть равно 0 (при наличии 1 и более судебных актов) или 5 (при отсутствии судебных актов). В результате проверки в отношении ООО «КомсомольскТИСИЗ» установлен факт ненадлежащего исполнения обязательств по договору в соответствии с решением Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2018 по делу № А40-5717/18. В

отношении ООО «Гепал» факт неисполнения обязательств по договору не подтвержден решением суда, так как по делу № А12-26652/18 определением Арбитражного суда Вологодской области от 06.12.2018 утверждено мировое соглашение. Согласно протоколу подведения итогов закупки № 251 от 21.03.2019 по результатам проведенной переторжки и оценки заявок участников, был проведен ранжир, по результатам которого ООО «КомсомольскТИСИЗ» заняло второе место, получив итоговый балл 1,611 с учетом весовых коэффициентов значимости, а у ООО «Гепал» итоговый балл составил 2,5706. На основании вышеизложенного, решение Закупочной комиссии по выбору победителя запроса предложений в электронной форме обоснованно и не нарушает требования законодательства и локально-нормативных актов в сфере закупок.

Заслушав представителя ООО «КомсомольскТИСИЗ» и представителей АО «ДГК», участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закон № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

способ осуществления закупки; наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика; предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки; место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги; сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора; срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление данной документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации о закупке в форме электронного документа; порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки); адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при осуществлении конкурентной закупки); иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктами 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

08.02.2019 АО «ДГК» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31907505250 о проведении конкурса в электронной форме на проектно-изыскательские работы по реконструкции системы сброса сточных вод золоотвала Комсомольской ТЭЦ-2.

Дата начала срока подачи заявок 08.02.2019.

Дата и время окончания подачи заявок 25.02.2019 в 11:00 по местному времени заказчика.

Дата рассмотрения заявок 18.03.2019, дата подведения итогов 21.03.2019.

Начальная (максимальная) цена договора: 18 605 232 руб.

АО «ДГК» в данном конкурсе выступает заказчиком закупки.

В соответствии с документацией о закупке по запросу предложений в электронной форме в разделе 13 установлен порядок оценки и сопоставления заявок участников.

Расчет итоговой оценки предпочтительности заявок осуществляется по 2 критериям оценки: ценовой критерий «цена договора» и неценовой критерий оценки «квалификация (предпочтительность) участника».

Квалификация (предпочтительность) участника предполагает оценку:

- опыта выполнения аналогичных работ по разработке проектной документации по реконструкции, строительству аналогичных сооружений (систем очистных сооружений) за последние 5 лет. Расчет оценки предпочтительности по частному критерию по методу «оценка предпочтительности посредством однозначной числовой шкалы измерений»: 1 проект – 0 баллов, 2 – 3 проекта – 3 балла, более 3 проектов – 5 баллов.

- деловой репутация участника – отсутствие за предшествующие дате окончания подачи заявок 12 месяцев, вступивших в законную силу и не обжалованных участником судебных актов, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) участником обязательств по договорам, в которых он выступает подрядчиком. За наличие судебных актов (от 1 и более) присваивается «0» баллов, за их отсутствие – «5» баллов. Проверка деловой репутации участника осуществляется с использованием информационных ресурсов «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации» по адресу [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru). В соответствии с указанным пунктом оценка договоров субподряда не предусмотрена.

Оценка по критерию «цена договора» рассчитывается по формуле на основании подпункта 1 пункта 13.1 раздела 13 приложение №6 документации о закупке по методу «математическая формула, задающая «функцию ценности», порядка и сопоставимости заявок. В данной формуле значение «максимально возможная оценка предпочтительности» установлена как постоянная величина в размере «5» баллов.

В соответствии с пунктом 13.4 раздела 13 Приложение №6 Документации о закупке заявки участников, из числа успешно прошедших отборочную стадию рассмотрения заявок, ранжируются по количеству набранных баллов (от наибольшего к наименьшему), присвоенных заявкам по результатам их сопоставления.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками от 25.02.2019 № 248 поступило 7 заявок (ООО «ЮПТЕХНОИНЖИНИРИНГ», ООО «КомсомольскТИСИЗ», АО «ДНИИМФ», АО «Ленгидропроект», ООО «ЕРСМ Сибири», ООО ПКБ «Инженерные системы», ООО «Гепал»), из них допущено 4, которые протоколом рассмотрения заявок и назначения переторжки от 18.03.2019 № 249 признаны соответствующими требованиям документации о закупке и допущены к переторжке.

В соответствии с протоколом подведения итогов закупки № 251 от 21.03.2019 победителем закупки, занявшего первое место в ранжировке признано ООО «Гепал», с ценой заявки 11 300 000,00 руб. без учета НДС. Итоговый балл заявки (с учетом весовых коэффициентов значимости): ООО «Гепал» – 2,5706; ООО «КомсомольскТИСИЗ» – 1,611.

По критерию оценки «цена договора»:

– ООО «Гепал» с ценой заявки 11 300 000,00 руб. присвоено 1,568 балла ( $1,96 \cdot 0,8$ );

ООО «КомсомольскТИСИЗ» с ценой заявки 11 112 167,31 руб. присвоено 1,611 балла ( $2,01 \cdot 0,8$ ).

По критерию квалификация (предпочтительность) участника:

– ООО «Гепал» :опыт выполнения аналогичных работ 0,5 балла (5\*0,5\*0,2); деловая репутация участника 0,5 балла (5\*0,5\*0,2);

– ООО « КомсомольскТИСИЗ» :опыт выполнения аналогичных работ 0 баллов; деловая репутация участника 0 баллов.

При расчете критерия оценки по подкритерию «деловая репутация» закупочной комиссией была выставлена оценка «5» участникам ООО ПКБ «Инженерные системы», АО «Ленгидропроект», ООО «Гепал».

Из материалов дела, установлено, что в отношении ООО «КомсомольскТИСИЗ» по данным сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) имеется вступивший в законную силу и необжалованный судебный акт – постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 20.06.2018 по делу № А40-5717/18, подтверждающее факт ненадлежащего исполнения обязательств по договору **субподряда** №513-518-519С/2016 от 11.07.2016. Следовательно, закупочная комиссия при оценке заявки ООО «КомсомольскТИСИЗ» по подкритерию «деловая репутация участника» необоснованно занизила баллы.

В отношении ООО «Гепал» на сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru), по делу № А12-26652/18 опубликован судебный акт – определение Арбитражного суда Вологодской области от 06.12.2018, в соответствии с которым между истцом и ООО «Гепал» заключено мировое соглашение, где ООО «Гепал» (Подрядчик) признало факт ненадлежащего исполнения обязательств по государственному контракту от 05.06.2017 №D0702-01/17 и обязалось устранить все недостатки. Поскольку в части 1 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным актам отнесены: приказ, решение, постановление, определение, то закупочной комиссией заявке ООО «Гепал» по подкритерию «деловая репутация участника» неправомерно присвоено – «5» баллов.

Таким образом, при оценки заявок участников по подкритерию «деловая репутация участника» участнику ООО «КомсомольскТИСИЗ» закупочная комиссия должна была присвоить «5» баллов, а участнику ООО «Гепал» – «0» баллов.

Следовательно, доводы в жалобы ООО «КомсомольскТИСИЗ» обоснованны, действия Закупочной комиссии при проведении ранжировки и подведении итогов закупки нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Поскольку допущенное нарушение повлияло на результат закупки, комиссия полагает необходимым выдать организатору закупки предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных

нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КомсомольскТИСИЗ» на действия заказчика – АО «ДГК» при проведении конкурса в электронной форме на проектно-изыскательские работы по реконструкции системы сброса сточных вод золоотвала Комсомольской ТЭЦ-2 (извещение № 31907505250) обоснованной.

2. Признать действия АО «ДГК» при проведении указанной закупки нарушающими пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать АО «ДГК» предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.