

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10919/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «СофиЛаб» на действия ФБУ «Ростест-Москва» при проведении запроса котировок в электронной форме на право поставки плотномера лабораторного DMA 4100 M (или эквивалента) (реестровый № 31908238197) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводу жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерной оценке заявок участников по стоимостному критерию, что, в свою очередь, повлекло за собой неправомерное определение победителя закупочной процедуры.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с итоговым протоколом № 27-ЦЗК-1 от 04.04.2019 заявке ООО «ВИВИОН» по результатам проведения закупочной процедуры с реестровым № 31907623110 было начислено 2,490 баллов, в том числе по критерию «Цена договора» - 1,490 баллов, с присвоением 4 места.

Согласно итоговому протоколу от 13.09.2019 № 20-18/129СМП предложение о цене без учета НДС ООО «СофиЛаб» составило 1 148 000,00 рублей, при этом участник ООО «Аврора Сервис» сделало ценовое предложение в размере 1 117 066,67 без учета НДС, в связи с чем последний был признан победителем Закупки.

Из жалобы следует, что Заказчиком созданы неравные условия участникам процедуры, выразившиеся в неправомерной оценке заявки Заявителя по результатам сопоставления ценовых предложений участников Закупки.

Также Заявитель указывает, что применение при оценке заявок вычета НДС из ценового предложения участника Закупки, являющегося плательщиком указанного налога, в данном случае привело к созданию такому участнику (ООО «Аврора Сервис») преимущественных условий по сравнению с участником (ООО «СофиЛаб»), применяющим упрощенную систему налогообложения, то есть привело к созданию неравных условий.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 7 Информационной карты Начальная (максимальная) цена договора: 1 340 400,00 (Один миллион триста сорок тысяч четыреста рублей 00 копеек).

Сведения о валюте: Российский рубль.

Порядок формирования цены договора: включает в себя все необходимые налоги, сборы, расходы на упаковку, доставку, подъем, первичную поверку, монтаж, пуско-наладочные работы, инструктаж персонала, таможенное оформление, гарантийные обязательства и иные обязательные платежи, связанные с исполнением договора.

В случае если участники закупки применяют разные налоговые режимы (общий режим или упрощенная система налогообложения) Оценка заявок по критерию

цена договора (цена лота, цена единицы товара, работы, услуги), осуществляется с учетом следующего:

- предложенная цена договора (цена лота, цена единицы товара, работы, услуги) участника с общим режимом налогообложения (плательщик НДС) подлежит уменьшению на размер включенного в нее налога;

- предложенная цена договора (цена лота, цена единицы товара, работы, услуги) участника с общим режимом налогообложения (плательщик НДС) после уменьшения на размер включенного в нее налога сопоставляется с предложением участника применяющего упрощенную систему налогообложения (без изменения значения предложения такого участника);

- по результатам сопоставления предложений участников закупки, применяющих разные налоговые режимы (общий режим и упрощенная система налогообложения), наилучшим предложением признается наименьшая по значению критерия цена договора (цена лота, цена единицы товара, работы, услуги) с учетом указанных расчетов.

Положения настоящей части не применяются к закупкам, по которым поставляемые товары (выполняемые работы, оказываемые услуги) освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 названной статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из положений частей 1 и 2 статьи 2 Закона о закупках требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения устанавливаются заказчиками самостоятельно и включаются в положения о закупке. При этом регламентация заказчиками своей закупочной деятельности осуществляется не произвольно, а с учетом предусмотренных частью 1 статьи 3 названного Закона принципов закупочной деятельности и при соблюдении запретов и ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе Законом о защите конкуренции.

В соответствии с пунктами 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации

о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора, а также порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Таким образом, принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. При определении в конкурсной закупке начальной (максимальной) цены договора к обязанностям заказчика относится, в том числе установление одного значения цены договора (цены лота) для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС. Установленные правила оценки предложений должны позволять обеспечить равенство участников гражданского оборота.

Из материалов дела следует, что начальная (максимальная) цена договора (цена лота) сформирована Заказчиком с учетом НДС.

При этом при проведении закупочных процедур, предмет которых предусматривает возврат НДС заказчику, оценка ценовых предложений участников осуществляется по приведенной цене (без НДС).

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что установленный в Документации порядок выбор победителя среди заявок участников закупки, применяющих разные режимы налогообложения, создает преимущественные условия для участников, являющихся плательщиками НДС, по сравнению с участниками, применяющими УСН, что противоречит требованиям Закона о закупках и влечет за собой необоснованное ограничение участников закупки. Оценка ценовых предложений должна осуществляться исключительно в том виде, в котором ценовые предложения поданы участниками, и за какую итоговую цену участник готов поставить товары (выполнить работы, оказать услуги).

Таким образом, действия Заказчика противоречат принципу проведения закупочной процедуры, установленного в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СофиЛаб» (ОГРН 1167746879178 ИНН 9729027208) на действия ФБУ «Ростест-Москва» (ОГРН 1027700066415 ИНН 7727061249) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях ФБУ «Ростест-Москва» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать ФБУ «Ростест-Москва» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.