

РЕШЕНИЕ
по делу №04-30/66-2010

25.08.2010г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.	- руководитель управления;
члены Комиссии:	
Сопова В.П.	- начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления
Зимица К.В.	-ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;
Романенко М.А.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления

без участия представителя заказчика, уполномоченного органа, заявителя, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу от 18.08.2010 ОАО «Автотранспортная компания Транс-Силвер» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «25» августа 2010 г. на 10 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает, что аукционная комиссия неправомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в торгах ОАО «Автотранспортная компания Транс-Силвер». Заявитель просит признать решение аукционной комиссии незаконным, обязать аукционную комиссию пересмотреть заявку ОАО «Автотранспортная компания Транс-Силвер».

Рассмотрев письменные пояснения заявителя, изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно представленным документам 23.07.2010г. уполномоченным органом на официальном сайте www.gz-magadan.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 04-0561 «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году» с начальной (максимальной) ценой контракта по лоту №1 28 140 440 рублей, по лоту №2 – 7 604 610 рублей.

Рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе произведено 13.08.2010г., о чем составлен протокол №1-37А-10 ОТ 13.08.2010Г. (РАЗМЕЩЕН НА САЙТЕ 13.08.2010Г. В УСТАНОВЛЕННЫЙ Ч.3 СТ.36 ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ СРОК).

Открытый аукцион был проведен 19.08.2010г., о чем составлен протокол №2-37А-10 ОТ 19.08.2010Г. (РАЗМЕЩЕН НА САЙТЕ 20.08.2010Г. В УСТАНОВЛЕННЫЙ Ч.8 СТ.37 ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ СРОК).

На участие в рассматриваемом аукционе было подано 4 аукционные заявки по лоту №1 и 4 заявки по лоту №2 от следующих участников: ИП Губоян Ж.Г., ООО ТК «Котерия», ООО «Компания Фарн», ОАО «АТК Транс Силвер».

По результатам рассмотрения заявок участнику размещения заказа ОАО «АТК Транс Силвер» было отказано в допуске по следующему основанию: «на основании пп.4 п.1 ст. 11 Федерального закона от 08.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» в связи с тем, что участник не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией, а именно не

представлены копии документов подтверждающих в соответствии с законодательством Российской Федерации обжалование задолженности по налогам и сборам, указанных в справке № 7854 от 27.07.2010 года, выданной МРИ ФНС России № 2 по Магаданской области, и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято».

2. В соответствии с ч.1 ст. 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

В силу п.4 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов одним из обязательных требований к участникам размещения заказа является отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Согласно ч.6 ст.11 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Таким образом, для принятия решения о несоответствии заявки участника размещения заказа п.4 ч.1 ст.11, аукционная комиссия должна обладать информацией о задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, а также знать балансовую стоимость активов участника размещения заказа.

Из представленных в материалы дела документов следует, что аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ОАО «АТК Транс Силвер» только на основании справки из налогового органа о состоянии расчетов по налогам, сборам и взносам по состоянию на 01 января 2010 года без учета балансовой стоимости активов участника размещения заказа. Следовательно, у аукционной комиссии не было законного основания для принятия решения об отказе в допуске ОАО «АТК Транс Силвер» на основании п.4 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.2 ст. 12 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске участнику размещения заказа ОАО «АТК Транс Силвер» с нарушением ст.ст.11, 12 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе должен содержать, в том числе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Как установлено комиссией Магаданского УФАС России, в протоколе рассмотрения заявок №1-37А-10 от 13.08.2010г. НЕ СОДЕРЖИТ СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ КАЖДОГО ЧЛЕНА АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ О ДОПУСКЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА К УЧАСТИЮ В АУКЦИОНЕ ИЛИ ОБ ОТКАЗЕ ЕМУ В ДОПУСКЕ К УЧАСТИЮ В АУКЦИОНЕ.

Таким образом аукционной комиссией допущено нарушение ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

4. В соответствии со ст.10 аукционной документации, Участник аукциона должен вложить документы аукционной заявки в конверт и запечатать. Кроме того, установлено, каким образом должен быть подписан конверт.

Частью 2.2 ст.35 Закона о размещении заказов установлены требования к оформлению аукционной заявки: все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

В соответствии с указанной нормой не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных частью 2.2 ст.35 Закона о размещении заказов требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

Таким образом, заказчиком, уполномоченным органом нарушено требование ч.2.2. ст.35 Закона о размещении заказов в части установления требований к оформлению аукционной заявки, не предусмотренных Законом.

5. В соответствии с ч.8 ст. 9 Закона о размещении заказов, расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Следовательно, расторжение государственного контракта в одностороннем порядке не допускается. Однако, в п.7.1 проекта муниципального контракта по лоту №2 установлено, что «Заказчик вправе расторгнуть настоящий муниципальный контракт в одностороннем порядке в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения перевозчиком своих обязательств.

Таким образом, заказчиком, уполномоченным органом при разработке аукционной документации допущено нарушение ч.8 ст. 9 Закона о размещении заказа.

Кроме того, в п. 10.1 проекта муниципального контракта установлено, что «настоящий муниципальный контракт вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует до исполнения сторонами своих обязательств – 31.12.2010г.».

Указание подобного срока действия муниципального контракта не является прямым нарушением законодательства о размещении заказов, но делает фактически невозможным его исполнение, т.к. период исполнения работ – 2011 год.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в действующей редакции, пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ОАО «Автотранспортная компания Транс-Силвер» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году» обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году» нарушение ч.8 ст.9, ч.2.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году» нарушение ст.ст. 11, 12 ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов.

4. Выдать аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году» предписание об отмене протокола рассмотрения заявок №1-37А-10 ОТ 13.08.2010г., ПРОТОКОЛА АУКЦИОНА №2-37А-1 ОТ 19.08.2010г. И ПРОВЕДЕНИИ ПОВТОРНОГО РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК И ПОВТОРНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Задорожный В.Г.

Сопова В.П.

Зими́на К.В.

Романенко М.А.

ПРЕДПИСАНИЕ

25.08.2010 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.
члены Комиссии:

- руководитель управления;

Сопова В.П.

- начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Зими́на К.В.

-ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения

Романенко М.А.

государственного заказа управления;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа управления

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 25.08.2010 г. по делу №04-30/67-2010, принятого по итогам рассмотрения жалобы от 25.08.2010 ОАО «Автотранспортная компания Транс-Силвер» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году», в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), п.п. Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Перевозка твердого топлива (угля) для нужд жилищного фонда Омсукчанского района в 2011 году» устранить нарушение ст.ст. 11, 12, ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №1-37А-10 ОТ 13.08.2010г., ПРОТОКОЛ АУКЦИОНА №2-37А-10 ОТ 19.08.2010г.

- разместить на официальном сайте www.gz-magadan.ru информацию об отмене указанных протоколов и результатов открытого аукциона на основании решения и предписания Комиссии Магаданского УФАС России.

- провести повторно рассмотрение заявок и открытый аукцион в соответствии с действующим законодательством

2. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 01.09.2010 г.

3. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 02.09.2010г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Задорожный В.Г.
Сопова В.П.
Зимица К.В.
Романенко М.А.