

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/7.32.3-1619/2020

## о назначении административного наказания

01 октября 2020 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол № 054/04/7.32.3-1619/2020 от 20.08.2020 года об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении должностного лица – заместителя председателя закупочной комиссии ЗАО «Энергосервис «Чкаловец» <...> (<...>), в присутствии представителя <...> (по доверенности), в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области была рассмотрена жалоба Общества с ограниченной ответственностью «СИТЭК» на действия заказчика Закрытого акционерного общества «Энергосервис Чкаловец» при проведении запроса предложений в электронной форме 2307-2020-00049 на выполнение работ по ремонту бытовых помещений здания газовой котельной (№ извещения 32008966963 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

10.03.2020 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ЗАО «Энергосервис Чкаловец» было опубликовано извещение о проведении запроса предложений в электронной форме 2307- 2020-00049 на выполнение работ по ремонту бытовых помещений здания газовой котельной (№ извещения 32008966963).

Запрос предложений в электронной форме проводится в рамках положений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ЗАО «Энергосервис Чкаловец» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями регулирования настоящего Федерального закона являются, в частности, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия

их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

В соответствии с приложением №2 к информационной карте, установлен порядок оценки и сопоставления заявок, по следующим критериям:

1. Цена договора или цена за единицу продукции – 80%;
2. Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг – 10%;
3. Срок предоставления гарантии качества продукции – 10%.

Согласно критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» - установлен минимальный срок выполнения работ: 21 календарный день с момента заключения договора и максимальный срок выполнения работ: 30 календарных дней с момента заключения договора.

В соответствии с протоколом № 86-01 от 25.03.2020, на участие в запросе предложений было подано пять заявок. В заявке под № 129259 указан срок выполнения работ: 10-ть календарных дней; срок предоставления гарантии качества: 24 месяца.

Таким образом, заявка № 129259 должна была быть отклонена, так как не соответствует требованиям установленным в Закупочной документации.

Согласно протоколу №86-01 от 01.04.2020г., по результатам оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в запросе предложений заявка победителя (№ 129259) набрала 106,05 баллов.

П. 5 приложения №2 к информационной карте установлено, что итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования (суммирования в баллах, умноженных на соответствующий весовой коэффициент) оценок по указанным выше критериям оценки. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех критериев (подкритериев) оценки составляет 100%. Дробные значения балльных оценок округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Согласно протоколу по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» заявки победителя (№ 129259) присвоено количество баллов 22,22.

Целями регулирования [Закона](#) N 223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в [части 2 статьи 1](#) Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений ([часть 1 статьи 1](#) Закона N 223-ФЗ).

Таким образом, ЗАО «Энергосервис Чкаловец» нарушен порядок оценки и

сопоставления заявок, при присвоении баллов участнику (№ 129259).

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России, решением №054/01/18.1-714/2020 от 17.05.2020г. признала жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СИТЭК» на действия заказчика Закрытого акционерного общества «Энергосервис Чкаловец» при проведении запроса предложений в электронной форме 2307-2020-00049 на выполнение работ по ремонту бытовых помещений здания газовой котельной (№ извещения 32008966963 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>) обоснованной.

Поскольку закупка отменена, следовательно, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Согласно ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ, предъявление **требований** к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ, под должностным лицом следует понимать лицо, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок.

Таким образом, <...>, являясь заместителем председателя закупочной комиссии, что подтверждается материалами дела, подписал протокол №86-01 от 01.04.2020г. по результатам оценки и сопоставления заявок и тем самым совершил нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, предъявив требования к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, ответственность за которое установлена ч.8 ст.7.32.3 КоАП.

**Место совершения административного правонарушения** – г. Новосибирск

**Время совершения административного правонарушения** – 01.04.2020г.

**Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении не предоставлены.**

На рассмотрении дела представитель согласился с наличием административного правонарушения.

Основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

Обстоятельства, смягчающие/отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

Руководствуясь частью 8 статьи 7.32.3, статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.
2. Назначить <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере **2 000 (двух тысяч) рублей.**

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 в Сибирском ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК 045004001.

Получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) ИНН 5405116098/КПП 540 501 001, код БК 16111601071019000140, ОКТМО 50701000, УИН 16100500000000695973.

Назначение платежа: Иные штрафы, установленные Главой 7 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1–30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.