

РЕШЕНИЕ

«29» марта 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «28» марта 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «29» марта 2017г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок

рассмотрев дело № 132/З-2017, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика – ФГКУК «Алтай» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому Федеральному округу законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339100004917000015 «Услуги по техническому обслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

22.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «КоролСтрой» (вх. № 1051Э от 22.03.2017) на действия аукционной комиссии заказчика – ФГКУК «Алтай» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому Федеральному округу при проведении электронного аукциона № 0339100004917000015 «Услуги по техническому обслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации».

По мнению заявителя, аукционная комиссия признала победителем Филиал ФГУП «Охрана» МВД РФ по Кемеровской области неправомочно, поскольку в составе второй части заявки не предоставил надлежащую лицензию на осуществление услуг с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

22.02.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ФГКУК «Алтай» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому Федеральному округу были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339100004917000015 «Услуги по техническому обслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 844 500 ,00 рублей.

Согласно требованиям части 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно требованиям части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно требованиям части 7 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ принятие решения о

несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно требованиям части 10 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Заказчиком в пункте 42 Раздела 8 аукционной документации установлены следующие требования к содержанию и составу второй части заявки, а именно: вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **Лицензию на осуществление услуг с использованием сведений, составляющих государственную тайну (в соответствии с п. 22 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 30.11.1995 № 1203).**

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 01.03.2017г. на участие в аукционе было подано 2 (две) заявки. Все заявки были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов от 07.03.2017 заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией.

Участник № 1 (Филиал ФГУП «Охрана» МВД РФ по Кемеровской области) предложил цену контракта – 367 357,30 рублей, участники закупки № 2 (ООО «КоролСтрой») предложил цену контракта – 371 579,80 рублей.

По результатам электронного аукциона № 0339100004917000015 «Услуги по техническому обслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации» аукционной комиссией признан победителем Филиал ФГУП «Охрана» МВД РФ по Кемеровской области, предложивший наиболее низкую цену контракта и заявка которого была признана соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией.

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 1 (Филиал ФГУП «Охрана» МВД РФ по Кемеровской области) и установлено, что данная заявка содержит лицензию на осуществление услуг с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Таким образом, аукционной комиссией заказчика - ФГКУК «Алтай» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому Федеральному округу победитель Филиал ФГУП «Охрана» МВД РФ по Кемеровской области был определен с соблюдением требований части 10 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КоролСтрой» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГКУК «Алтай» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому Федеральному округу при проведении электронного аукциона № 0339100004917000015 «Услуги по техническому обслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации» **необоснованной.**

2. Производство по делу № 132/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Е.Е. Михалева

Т.В. Сиворонова