

РЕШЕНИЕ

по делу № 327-ж/2014

17 июня 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Субботиной А.С.	-	специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	-	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Строительные ресурсы» (далее – Заявитель, Участник закупки) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Полянный – автодорога Вахрушево города Копейска – Долгодеревенское с вводом в эксплуатацию дороги протяженностью 2,68 км (извещение № 0169200001114000011) (далее - Аукцион), в присутствии:

представителя Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области (далее - Заказчик), действующего на основании доверенности от 10.06.2014 № 61-Д;

представителя ООО «Строительные ресурсы», действующего на основании доверенности от 16.06.2014,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 09.06.2014 поступила жалоба ООО «Строительные ресурсы» на действия аукционной комиссии при проведении рассматриваемого Аукциона, объявленного Заказчиком путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 23.05.2014 извещения о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта– 59 925 520 рублей.

По состоянию на 17.06.2014 определение поставщика находится на стадии заключения контракта, контракт не заключен.

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «Строительные ресурсы» в участии в Аукционе по основаниям, указанным аукционной комиссией в протоколе рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.06.2014 (по позициям 1.2.2.2, 3.1, 4.1, 8.1), поскольку Заявителем в первой части заявки представлены конкретные показатели предложенных материалов, соответствующие значениям, установленным Заказчиком в Приложении № 2 к Информационной карте документации об Аукционе.

По мнению Заявителя жалобы, в документации об Аукционе (в том числе в инструкции по заполнению заявок на участие в Аукционе) отсутствуют сведения о том, что участники закупки должны при заполнении заявок на участие в Аукционе руководствоваться не теми максимальными и/или минимальными значениями, значениями показателей, которые не могут изменяться, установленными Заказчиком в документации об Аукционе, а общими требованиями к предлагаемому товару, указанному в ГОСТ.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (исх. № 5977 от 17.06.2014), а также пояснил, что действия аукционной комиссии соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Позиция Заказчика по каждому доводу Заявителя жалобы (основаниям отказа в допуске к участию в Аукционе) отражена в письменных возражениях.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалобы ООО «Строительные ресурсы», пришла к следующим выводам.

1. В нарушение пункта 6 части 5 статьи 63, частей 1,5 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчиком в извещении о проведении Аукционе не конкретизированы требования к участникам закупки применительно к объекту закупки, а также не установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 Закона о контрактной системе, тогда как в пунктах 16, 24 Информационной карты документации об Аукционе Заказчиком указано на необходимость наличия у участников закупки действующего свидетельства саморегулируемой организации на допуск к осуществлению следующих видов работ, предусмотренных частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Приказа Минрегиона России от 30.12.2009 № 624: 33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.2 Транспортное строительство – 33.2.1 Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта и перечислены документы, подлежащие представлению участниками закупки в целях подтверждения правомочности заключать контракт.

2. В силу пункта 1 части 1 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе

Заказчик при описании в документации об Аукционе объекта закупки должен указать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Кроме того, в силу пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно извещению о проведении Аукциона и пункту 5 Информационной карты документации об Аукционе объектом закупки является выполнение работ по строительству автомобильной дороги Полянный – автодорога Вахрушево города Копейска – Долгодеревенское с вводом в эксплуатацию дороги протяженностью 2,68 км, а описание объекта закупки приведено в Приложении № 1 к Информационной карте документации об Аукционе.

Вместе с тем, в рассматриваемом Аукционе описание объекта закупки включает в себя не только перечень работ, которые необходимо выполнить в ходе исполнения условий государственного контракта, но и требования Заказчика к значениям и показателям таких значений подлежащих применению при выполнении работ товарам и материалам, указанным в Приложении № 2 к Информационной карте документации об Аукционе.

Кроме того, согласно разделу 12 проекта государственного контракта неотъемлемой частью государственного контракта являются ведомость объемов и стоимости подрядных работ и показатели основных материалов, используемых при выполнении работ, что свидетельствует о том, что работы в ходе исполнения контракта будут применяться те, которые подрядчик (участник закупки) предложит в первой части заявки.

Из содержания приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе, которое поименовано как «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, используемого для выполнения работ, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям», следует, что Заказчик разделил указанные показатели на:

1. максимальные и (или) минимальные значения показателей;
2. значения показателей, которые не могут изменяться.

К значениям показателей, которые не могут изменяться, Заказчиком отнесены виды допустимых к применению фракций: глубина проникновения иглы, 0,1 мм при 25 ° С – от 91 до 130 для битума (позиции №№ 1.4, 2.4), **глубина проникновения иглы 0,1 мм при t-25°С БНД90/130: 91-130 (позиция № 8.1).**

Показатель 91-130 содержит в себе минимальное и максимальное допустимое значение показателя битума БНД 90/130 при глубине проникновения иглы 0,1 мм при температуре 25 ° С, что следует из ГОСТ 22245-90, утвержденного и введенного в действие Постановлением Госстандарта СССР от 12.12.1990 № 191.

При этом битум БНД 90/130 не обладает единовременно и минимальным и максимальным допустимым значением показателя 91-130, устанавливается исходя из фактических лабораторных данных на произведенный битум.

Указанные выводы Комиссии Челябинского УФАС России подтверждаются паспортами продукции №№ 74, 75 на битум нефтяной дорожный вязкий марки БНД - 90/130 ГОСТ 22245-90 с изм. 1 от 23.05.2014, 28.05.2014 Филиала ОАО «Акциянерная нефтяная компания «Башнефть», согласно которым глубина проникновения иглы, 0,1мм при 25 °С составляет 105.

Таким образом, Заказчик отнеся показатель глубина проникновения иглы 0,1 мм при $t=25^{\circ}\text{C}$ БНД90/130: 91-130 (позиция № 8.1) к показателям, которые не могут изменяться, исключил возможность указания участниками закупки конкретных показателей предлагаемого битума и фактически ограничил круг участников закупки, поскольку при исполнении контракта невозможно представить документы, подтверждающие наличие у используемого при выполнении работ битума БНД - 90/130 глубины проникновения иглы 0,1 мм при температуре -25°C 91-130 (диапазонное значение, а не конкретный показатель из этого диапазонного значения в соответствии с паспортом качества), что приведет к невозможности приемки выполненных подрядчиком работ в ходе исполнения контракта и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. В нарушение части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в пункте 8.4 проекта контракта ответственность поставщика за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, установлена не в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе и пунктов 6-8 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, поскольку размер пени определяется по формуле и может быть более 1/300 ставки рефинансирования.

Вместе с тем, Заказчик, установив в пункте 8.4 проекта контракта конкретный размер пени 1/300 ставки рефинансирования, фактически лишил себя возможности взыскания пени в размере, превышающем 1/300 ставки рефинансирования, при вычислении пени по формуле.

4. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Аналогичное требование к сроку действия банковской гарантии установлено Заказчиком в пункте 9.1 проекта контракта и в пункте 30 Информационной карты документации об Аукционе.

Согласно пункту 12.8 проекта контракта контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по контракту.

Действительно, в силу статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок может быть обозначен календарной датой, периодом времени в годах, месяцах, днях, так и определен указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Вместе с тем, указание срока действия контракта в виде события приводит к невозможности представления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта, поскольку невозможно установить, когда (дата, месяц, год) наступит событие, связанное с исполнением обязательств сторонами, и является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта.

5. Согласно части 6 статьи 63 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее, чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. **Изменение объекта закупки при проведении такого аукциона не допускается.**

Как указано Комиссией Челябинского УФАС России в абзацах 3,4,5 пункта 2 мотивировочной части настоящего решения материалы и товары, используемые при выполнении работ, также являются неотъемлемой частью объекта закупки, а, следовательно, внесение изменений в их описание, то есть изменение объекта закупки, не допускается.

Материалами дела установлено, что заказчиком неоднократно (07.05.2014, 19.05.2014, 21.05.2014, 23.05.2014) вносились изменения в документацию об Аукционе в части описания материалов и товаров, указанных в Приложении № 2 к Информационной карте документации об Аукционе, что является нарушением части 6 статьи 63 Закона о контрактной системе.

6. Часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусматривает запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, **комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий**, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным

документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.06.2014 на участие в Аукционе подано пять заявок с защищенными номерами 7739895, 7757120, 7757407, 7764826, 7765244, из которых только участник закупки, заявке которого присвоен номер <...> , допущен к участию в Аукционе и в соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника закупки от 10.06.2014 вторая часть заявки указанного участника закупки - ООО «Пластовское ДРСУ» признана решением аукционной комиссии соответствующей требованиям документации об Аукционе.

В соответствии с пунктом 24 Информационной карты документации об Аукционе первая часть заявки должна содержать согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара по позициям Приложениям № 2 к Информационной карте документации об Аукционе (Показатели основных материалов).

6.1. Из протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.06.2014 следует, что аукционная комиссия отказала участнику закупки, заявке которого в протоколе присвоен защищенный номер <...> , в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: «Информация, предусмотренная подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, не соответствует требованиям, указанным в документации об Аукционе, а именно: по позиции 8.1 «Глубина проникновения иглы 0,1 мм при т.25°С» требовались показатели, значения которых не могут изменяться 91-130», а участник предлагает «105». Представленный участником показатель не соответствует требованиям Заказчика, т.к. установлен показатель, значение которого не может изменяться. На основании части 4 статьи 67 Закона участнику электронного аукциона отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с

несоответствием информации, предусмотренной подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона».

Комиссия Челябинского УФАС России признает действия аукционной комиссии, соответствующими требованиям частей 1,3, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку согласно требованиям документации об Аукционе показатель и значение показателя «Глубина проникновения иглы 0,1 мм при т.25°С 91-130», указанный в столбце «Показатели, значения которых не могут изменяться» не подлежит изменению в процессе подачи участниками закупки предложения (первых частей заявок) относительно характеристик материалов.

6.2. Из протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.06.2014 следует, что аукционная комиссия отказала участнику закупки, заявке которого в протоколе присвоен защищенный номер <...> , в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: «Информация, предусмотренная подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, не соответствует требованиям, указанным в документации об Аукционе, а именно: по позиции 6 «Щебеночно-песчаная смесь для устройства дополнительного слоя основания ГОСТ 25607-2009» и по позиции 7 «Щебеночно-песчаная смесь для укрепления присыпных обочин ГОСТ 25607-2009» участником не указана конкретная марка смеси. В соответствии с требованиями п. 24 Информационной карты документации об электронном аукционе «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе. На основании части 4 статьи 67 Закона участнику электронного аукциона отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона».

Комиссия Челябинского УФАС России признает в действиях аукционной комиссии нарушения частей 1,3, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку по указанным аукционной комиссией в протоколе позициям 6,8 приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе участник закупки представил в столбце «Показатели, предоставляемые Участником *» конкретные показатели марки предлагаемых щебеночно-песчаных смесей, а именно: по позиции 6 – С2, по позиции 8 – С10.

6.3. Из протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.06.2014 следует, что аукционная комиссия отказала участнику закупки, заявке которого в протоколе присвоен защищенный номер <...> , в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: «Информация, предусмотренная подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, не соответствует требованиям, указанным в документации об Аукционе, а именно: участником не представлен показатель, не подлежащий изменению по позиции 8.1 «Глубина проникновения иглы 0,1 мм при т.25°С». На основании части 4 статьи 67 Закона участнику электронного аукциона отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона».

Комиссия Челябинского УФАС России признает в действиях аукционной комиссии нарушения частей 1,3, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку в силу подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункта 24 Информационной карты документации об Аукционе участники закупки должны представлять в первой части заявки только конкретные показатели

товара, соответствующие значениям, установленным Заказчиком в документации об Аукционе, в рассматриваемом случае в Приложении № 2 к Информационной карте документации об Аукционе.

Вместе с тем, конкретный показатель предлагаемого товара можно указать только в том случае, если заказчиком установлены минимальные и/или максимальные значения таких показателей.

Такие минимальные и/или максимальные значения установлены Заказчиком только в столбце № 5 Приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе.

Показатели, значения которых не могут изменяться, остаются неизменными и участник дает согласие на использование товара именно с такими показателями, которые включаются в проект контракта, дублирование указанных показателей в первой части заявки в соответствии с законодательством о контрактной системе не требуется.

Кроме того, участником закупки (защищенный номер заявки 7764826) по позиции 8.1 указан показатель 91 мм-130 мм в столбце «Показатели, предоставляемый участником *».

Таким образом, аукционная комиссия нарушила части 1,3, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

6.4. Из протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.06.2014 следует, что аукционная комиссия отказала участнику закупки, заявке которого в протоколе присвоен защищенный номер <...> , в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: «Информация, предусмотренная подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, не соответствует требованиям, указанным в документации об Аукционе, а именно: по позициям 1.2 «Требования к материалам, необходимых для приготовления асфальтобетонной смеси: Щебень» и 2.2 «Требования к материалам, необходимых для приготовления асфальтобетонной смеси: Щебень» представленные участником показатели «Морозостойкость F20 не соответствует требованиям ГОСТ 9128-2009 в отношении установленной к применению марки асфальтобетонной смеси; по позициям 3.1 «Марка по дробимости щебня» и 4.1 «Марка по дробимости щебня» представленные участником «Марка по дробимости: 1200» - марка щебня не соответствует сметной документации (лок. Смета № 3, п.2,3); по позиции 8.1 «Глубина проникновения иглы 0,1 мм при т.25°С», требовались показатели, значения которых не могут изменяться «91-130», участник предлагает «105». Представленный участником показатель не соответствует требованиям Заказчика, т.к. установлен показатель, значение которого не может изменяться. На основании части 4 статьи 67 Закона участнику электронного аукциона отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона».

Комиссия Челябинского УФАС России признает в действиях аукционной комиссии нарушения частей 1,2, пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в части оснований отказа в допуске к участию в Аукционе Заявителю жалобы по показателям 1.2, 2.2, 3.1, 4.1 Приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе, поскольку положениями законодательства о

контрактной системе не предусмотрено право аукционной комиссии рассматривать иные сведения и требования к товару (в том числе ГОСТ), за исключением требований, которые установлены Заказчиком в документации об Аукционе, в рассматриваемом случае в Приложении № 2 к Информационной карте документации об Аукционе, а также требования к товару, которые указаны в локальных сметах, но не поименованных в пункте 24 Информационной карты документации об Аукционе (в части требования к первой части заявки).

Комиссия Челябинского УФАС России признает действия аукционной комиссии, в части отказа Заявителю жалобы в допуске к участию в Аукционе по причине представления в первой части заявки конкретного показателя Глубина проникновения иглы 0,1 мм при т.25°С 105, соответствующими требованиям частей 1,3, пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку согласно документации об Аукционе показатель и значение данного показателя, указанного в столбце «Показатели, значения которых не могут изменяться» не подлежат изменению в процессе подачи участниками закупки предложения (первых частей заявок) относительно характеристик материалов.

6.5. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Следует отметить, что аукционная комиссия в нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при рассмотрении первых частей заявок не обеспечила равный подход к рассмотрению первых частей заявок всех участников закупки, что привело к признанию аукциона несостоявшимся и созданию преимущественных условий участия в торгах ООО «Пластовское ДРСУ».

Указанные действия выразились в следующем.

Согласно пункту 6.3 мотивировочной части настоящего решения аукционная комиссия неправоммерно отказала в допуске к участию в аукционе участнику закупки, заявке которого в протоколе от 06.06.2014 присвоен защищенный номер <...> , по причине непредставления указанным участником показателя, который не изменяется в первой части заявки, а именно: «Глубина проникновения иглы 0,1 мм при т.25°С – 91-130 мм».

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки ООО «Пластовское ДРСУ», установила, что указанный участник закупки по позиции 8.1 Приложения № 2 к Информационной карты документации об Аукционе, указал показатель, значение которого не изменяется, 91 мм-130 мм, аналогично заявке участника закупки, заявке которого в протоколе от 06.06.2014 присвоен защищенный номер <...> , однако, ему не было отказано в допуске к участию в Аукционе.

При этом ООО «Пластовское ДРСУ» по решению аукционной комиссии признано единственным участником Аукциона, его заявка на участие в Аукционе (первая и вторая часть), соответствующей требованиям документации об Аукционе,

указанному участнику закупки направлен проект контракта по начальной (максимальной) цене контракта, а участнику закупки с защищенным номером заявки 7764826 отказано в допуске к участию в Аукционе.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «Строительные ресурсы» на действия аукционной комиссии в части отказа к участию в Аукционе по позициям 1.2, 2.2, 3.1, 4.1 Приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе обоснованными.

2. Признать доводы жалобы ООО «Строительные ресурсы» на действия аукционной комиссии в части отказа к участию в Аукционе по позиции 8.1 Приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе обоснованными.

3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в действиях аукционной комиссии нарушения частей 1,3, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

4. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях Заказчика нарушения частей 1,5 статьи 31, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, части 7 статьи 34, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 1 части 1 статьи 64, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

5. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии по Аукциону, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

А.С. Субботина

К.А. Долгополова

ПРЕДПИСАНИЕ № 327-ж/2014

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

17 июня 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя		заместителя начальника отдела контроля
Комиссии:	Ливончик В.А.	-закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов	Субботиной А.С.	специалиста-эксперта отдела контроля закупок -для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Комиссии:	Долгополовой К.А.	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 17.06.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строительные ресурсы» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Полянный – автодорога Вахрушево города Копейска – Долгодеревенское с вводом в эксплуатацию дороги протяженностью 2,68 км (извещение № 0169200001114000011) (далее - Аукцион) и проведения внеплановой проверки указанной закупки, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона (изв. № 0169200001114000011);

2. Аукционной комиссии по Аукциону (изв. № 0169200001114000011) в срок до

25.06.2014 принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, и передать указанное решение в Министерство строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3. Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области в срок до 26.06.2014

3.1. разместить сведения о решении Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить их оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3.2. принять решение об отмене Аукциона и разместить сведения об указанном решении на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru;

4. ЗАО «Сбербанк-АСТ» со 20.06.2014 обеспечить Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, аукционной комиссии по Аукциону возможность исполнения пунктов 1-3 настоящего предписания;

5. Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области в подтверждение исполнения предписания в срок до **27.06.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения об отмене Аукциона, копию решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, доказательства размещения сведений об указанном решении, а также решения Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

7. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в подтверждение исполнения предписания в срок до 27.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 4 настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

В.А. Ливончик

Члены Комиссии:

А.С. Субботина

К.А. Долгополова